



*EL APROVECHAMIENTO DE LOS BIENES COMUNES EN LOS BOSQUES AMAZÓNICOS.
Impactos económicos, sociales y culturales de la creación y funcionamiento de áreas
protegidas en dos paisajes amazónicos fronterizos.*

Jessica Solórzano.

Sobre la UICN



La UICN es una Unión de Miembros compuesta por Estados soberanos, agencias gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil. Cuenta con la experiencia, los recursos y el alcance de sus más de 1300 organizaciones Miembro y los aportes de alrededor de 15 000 expertos. La UICN es la autoridad mundial en cuanto al estado de la naturaleza y los recursos naturales, así como las medidas necesarias para protegerlos.

Sobre FAO



La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO, por sus siglas en inglés, es una organización intergubernamental creada en 1945, cuenta con 194 países miembros. Brinda sus servicios tanto a países desarrollados como a países en vías de desarrollo y actúa como un foro neutral donde todas las naciones se reúnen como iguales para negociar acuerdos y debatir políticas. Sus prioridades se centran en: 1) Ayudar a Eliminar el Hambre, la Inseguridad Alimentaria y la Malnutrición, 2) Fomentar la Agricultura, la Actividad Forestal y la Pesca más Productivas y Sostenibles, 3) Reducir la Pobreza Rural, 4) Crear un Entorno Propicio para el Establecimiento de Sistemas Agrícolas y Alimentarios y 5) Aumentar la Resiliencia en los Medios de Vida ante los Desastres.

Sobre WWF



Es una de las organizaciones independientes de conservación más grandes y con mayor experiencia del mundo. WWF nació en 1961 y es conocida por el símbolo del Panda. Actualmente, cerca de 5 millones de personas cooperan con WWF, y cuenta con una red mundial que trabaja en más de 100 países. WWF trabaja por un planeta vivo, y su misión es detener la degradación del ambiente natural de la Tierra y construir un futuro en el que el ser humano viva en armonía con la naturaleza: conservando la diversidad biológica mundial, asegurado que el uso de los recursos naturales renovables sea sostenible y promoviendo la reducción de la contaminación y del consumo desmedido.

Sobre ONU Medio Ambiente



ONU Medio Ambiente, establecido en 1972, es la voz del medio ambiente en el sistema de las Naciones Unidas que actúa como catalizador, defensor, educador y facilitador para promover el uso sensato y el desarrollo sostenible del medio ambiente global. Es la autoridad ambiental líder en el mundo, que fija la agenda ambiental global, que promueve la aplicación coherente de las dimensiones ambientales del desarrollo sostenible en el marco del sistema de las Naciones Unidas, y que ejerce de defensor acreditado del medio ambiente global.

Sobre REDPARQUES



La Red Latinoamericana de Cooperación Técnica en Parques Nacionales, otras Áreas Protegidas, Flora y Fauna Silvestres, fue conformada hace más de 30 años por los representantes de los Sistemas de Áreas Protegidas de 19 países de la región, y supone un espacio técnico de intercambio de experiencias y trabajo común. Cuenta con tres sub-regiones: Centro América y Caribe, Andes Amazonía y América del Sur, siendo desde 2014 el SERNANP-Perú quien ejerce las funciones de Coordinación Regional.

Sobre Unión Europea



La Unión Europea (UE), es una asociación económica y política única en su género, actualmente compuesta por 28 países, cuyo origen se encuentra en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial. Sus primeros pasos consistieron en impulsar la cooperación económica con la idea de que, a medida que aumentara la interdependencia económica entre los países, disminuirían las posibilidades de conflicto. Lo que comenzó como una unión meramente económica ha evolucionado hasta convertirse en una organización activa en todos los frentes políticos, desde el clima hasta el medio ambiente y desde la salud hasta las relaciones exteriores y la seguridad, pasando por la justicia y la migración. Se basa en el Estado de Derecho y se rige por el principio de democracia representativa: los ciudadanos están directamente representados en el Parlamento Europeo, mientras que los Estados miembros tienen su representación en el Consejo Europeo y el Consejo de la UE.

*EL APROVECHAMIENTO DE LOS BIENES COMUNES EN LOS BOSQUES AMAZÓNICOS.
Impactos económicos, sociales y culturales de la creación y funcionamiento de áreas
protegidas en dos paisajes amazónicos fronterizos.*

Jessica Solórzano.

La presentación del material en esta publicación y las denominaciones empleadas para las entidades geográficas no implican en absoluto la expresión de una opinión por parte de la UICN, FAO, WWF, ONU Medio Ambiente, Unión Europea y Redparques sobre la situación jurídica de un país, territorio o zona, o de sus autoridades, o acerca de la demarcación de sus límites o fronteras.

Esta publicación ha sido desarrollada con el apoyo de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad única de Martha Coronel Cisneros y los puntos de vista que se expresan en esa publicación no reflejan necesariamente los de la UICN, FAO, WWF, ONU Medio Ambiente, Unión Europea y Redparques

Esta publicación se desarrolla en el marco del proyecto Integración de las Áreas Protegidas del Bioma Amazónico - IAPA – Visión Amazónica; es financiado por la Unión Europea, Coordinado por la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO e implementado en conjunto con WWF, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza – UICN, ONU Medio Ambiente y Redparques.

Publicado por: Oficina Regional para América del Sur de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, Quito, Ecuador en colaboración con REDPARQUES, FAO, WWF, ONU Medio Ambiente y Unión Europea

Derechos reservados: © 2017 Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y de los Recursos Naturales. Se autoriza la reproducción de esta publicación con fines educativos y otros fines no comerciales sin permiso escrito previo de parte de quien detenta los derechos de autor con tal de que se mencione la fuente.

Se prohíbe reproducir esta publicación para la venta o para otros fines comerciales sin permiso escrito previo de quien detenta los derechos de autor.

Citación: Solórzano, J. (2017). *El aprovechamiento de los bienes comunes en los bosques amazónicos. Impactos económicos, sociales y culturales de la creación y funcionamiento de áreas protegidas en dos paisajes amazónicos fronterizos*. Iniciativa Visión Amazónica. REDPARQUES, WWF, FAO, UICN, ONU MEDIO AMBIENTE. 40pp.

ISBN: xxx-x-xxxx-xxxx-x [asignado por el Servicio de publicaciones]

DOI: [asignado por el Servicio de publicaciones a publicaciones específicas]

Fotografía de la cubierta: Por definir

Coordinación: Sergio Garrido García

Diagramado por: Babel Diseño y Comunicación

Impreso por: Por definir

Disponible en:

REDPARQUES : Red Latinoamericana de Cooperación Técnica en Parques Nacionales y otras Áreas Protegidas, Flora y Fauna Silvestres
www.redparques.com
 Facebook de Redparques: facebook.com/redparquesAL
 Twitter: @redparques

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza

Av. República de El Salvador N34-127 y Suiza. Edificio Murano Plaza, piso 12; 170515 Quito, Ecuador
 Telf. (593 2) 3330 684
www.iucn.org/sur
www.portalces.org
 Twitter: @UICN_SUR
 Facebook UICN-Sur: facebook.com/UICN.SUR
www.iucn.org
Sergio.garrido@iucn.org

Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe

Av. Dag Hammarskjöld 3241, Vitacura, Santiago de Chile.
 Telf: (56 2) 2923 2100
www.fao.org/americas/es
 Twitter: @FAOnoticias
 Facebook FAO: facebook.com/UNFAO/
www.fao.org
Jose.gomez@fao.org

WWF-Colombia

Sede principal
 Carrera 35 No. 4A-25
 Cali, Colombia
 Telf: (57 2) 558 25 77
www.wwf.org.co
 Twitter: @WWFColombia
 Facebook WWFColombia: facebook.com/WWFColombia
www.wwf.org
areasprotegidas@wwf.org.co

ONU Medio Ambiente – Oficina para América Latina y el Caribe

Avenida Alberto Tejada, Edificio 103 Clayton, Ciudad del Saber - Ciudad de Panamá, PANAMÁ
 Telf.: (507) 305-3100
 Fax: (507) 305-3105
 Apto. Postal: 0843-03590
www.pnuma.org
 Twitter: @ONUMedioAmb
 Facebook ONU Medio Ambiente: facebook.com/ONUMedioAmbiente
www.unep.org
Alberto.pacheco@unep.org

El texto de este libro fue impreso en papel [nombre del papel] [peso] g/m² [tipo de papel – p. ej.: sin cloro o con bajo contenido de cloro].

[Si el papel utilizado está FSC: *El texto de este libro fue impreso en papel hecho de fibra de madera proveniente de bosques bien gestionados, certificada según las normas del Consejo de Manejo Forestal (FSC).*]

Agradecimientos

Este documento no habría sido posible sin las numerosas y valiosas aportaciones recibidas, la información proporcionada y los debates entablados con una gran variedad de personas e instituciones.

Revisiones técnicas del texto

Aracely Pazmiño Montero	Juliana Vélez Gómez
Camila Romero Chica	Luis Borbor Laínez
Diana Castellanos Méndez	Madelaide Morales Ruiz
Jeferson Rojas Nieto	Rosario Barrera Cáceres
Jesús Rodrigues Domingos de Souza	Sergio Garrido García
Johana Deza Grados	Telma Elizabeth Paredes Martínez
José Antonio Gómez Díaz	Teófilo Torres Tuesta
Juan Eduardo Hernández Orozco	Walter Cano Cardona

Acompañamiento en salidas de campo y facilitación de informaciones

REGIONAL

COICA
FAO
REDPARQUES

PAISAJE NORTE

ACILAPP	Guardaparques del Parque Nacional Güeppí-Sekime
Asociación de mujeres “El Porvenir”	Jamu lodge
Asociación El Peregrino	Jefatura del Parque Nacional Natural La Paya
Caiman lodge	Jefaturas de la RPF Cuyabeno
Campesinos de Aguas Negras	Junta Parroquial de Aguas Negras
Campesinos de El Paraíso	Junta Parroquial Playas de Cuyabeno
Campesinos de Puerto Leguízamo	Ministerio del Ambiente - Ecuador
Cantón Cuyabeno	Municipio de Puerto Leguízamo
Comisaría de Policía Cuyabeno	Organización “Expreso de Oriente”
Comuna Amena	Parques Nacionales Naturales de Colombia
Centro poblado Cabo Pantoja	Profesionales del Parque Nacional Natural La Paya
Comunidad Playas de Cuyabeno	Programa Trinacional
Comunidad Secoya Puerto Estrella	Resguardo Jiri-Jiri
Comunidad San Victoriano	Resguardo Lagarto Cocha
Comunidad Zancudococha	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado de Perú
Cuyabeno Lodge	Siona Lodge
Ganaderos de Puerto Leguízamo	Técnicos de la RPF Cuyabeno
Grupo de Operadores Turísticos de Cuyabeno	Tenencia Política de la Parroquia Yasuní
Guacamayo Lodge	WWF - Colombia
Guardaparques de la Reserva Comunal Airo Pai	WWF - Ecuador
Guardaparques de la RPF Cuyabeno	WWF - Perú
Guardaparques del PNN La Paya	

PAISAJE SUR**APECO**

Autoridad Nacional del Agua - Perú

Barraca Puerto América

Barrio 2 de Mayo

Barrio Centroamérica

Barrio Nuevo Rosario

Comunidad Chivé

Comunidad Curichón

Comunidad Luz de América

Comunidad nativa Colombiana

Comunidad nativa Gastabala

Comunidad nativa Miguel Grau

Comunidad nativa Nueva Luz

Comunidad nativa Puija

Comunidad nativa San Ramón

Comunidad nativa Santa Clara

Comunidad nativa Santa Margarita

Comunidad nativa Sepahua

Comunidad Núcleo de Cazumbá

Comunidad San Antonio

Comunidad Villa Florida

ECOPURUS**FECONAPU****FUNAI**

Gerencia Subregional de Purús

Gobernación Regional de Ucayali - Subregión de Purús

Grupo de artesanas de la RESEX Cazumbá-Iracema

Grupo de extracción de asaí de la RESEX Cazumbá-Iracema

Grupo de jóvenes de la RESEX Cazumbá-Iracema

Guardaparques de la Reserva Comunal Purús

Guardaparques de la Reserva Comunal Purús

Guardaparques de la Reserva Nacional de Vida Silvestre Amazónica Manuripi

Guardaparques del Parque Nacional Alto Purús

ICMBio

Jefatura de la Reserva Comunal Purús

Jefatura de la RESEX Cazumbá-Iracema

Jefatura del Parque Estadual Chandless

Jefatura del Parque Nacional Alto Purús

Jefatura de la RNVSA Manuripi

MABOSINFRON

Ministerio de Cultura - Perú

Ministerio do Meio Ambiente de Brasil

Monitores de Biodiversidad de la RESEX Cazumbá-Iracema

Moradores del Parque Estadual Chandless

OSINFOR

Profesionales asociados al PE Chandless

Programa ARPA

Secretaría de Meio Ambiente de Acre - SEMA

Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado de Perú

Servicio Nacional de Áreas Protegidas de Bolivia

SETUL

Técnicos de la Reserva Comunal Purús

Técnicos de la RESEX Cazumbá-Iracema

Técnicos del Parque Nacional Alto Purús

Técnicos de la Reserva Nacional de Vida Silvestre Amazónica Manuripi

Tierra Indígena Madijá Alto Purús

Trabajadores del Parque Estadual Chandless

WWF-Bolivia

WWF-Brasil

WWF-Perú

EQUIPO PROYECTO IAPA

Alberto Pacheco Capella

Ana Isabel Martinez Torres

Carolina del Lama Marques

Claudia Marín Daza

Emerson Devia Acevedo

José Antonio Gómez Díaz

Juliana Vélez Gómez

Miguel Avila Moraes

Mónica Salinas Venegas

Paula Andrea Bueno Martínez

Sergio Garrido García

Viviana Andrea Londoño Calle

1	Tabla de contenido.	
2	1. RESUMEN.....	10
3	2. CONTEXTO GENERAL DE LOS PAISAJES.....	13
4	2.1. ÁREAS PROTEGIDAS Y CATEGORÍAS DE MANEJO.....	13
5	2.1.1. <i>Los parques nacionales.....</i>	14
6	2.1.2. <i>Territorios comunitarios.....</i>	14
7	2.2. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS.....	15
8	2.2.1. Información general de las AP.....	15
9	2.2.2. Condiciones materiales de vida en las áreas protegidas.....	18
10	3. IMPACTOS DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS PARA LAS POBLACIONES LOCALES.....	19
11	3.1. Impactos por la creación de Áreas Protegidas.....	20
12	3.1.1. Construcción de gobernanza territorial local.....	20
13	3.1.2. Modificaciones en el aprovechamiento económico de los recursos del AP.....	22
14	3.2. IMPACTOS POR EL FUNCIONAMIENTO DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS.....	25
15	3.2.1. Aprovechamiento de recursos con criterios de sustentabilidad.....	25
16	3.2.2. Estímulo de procesos productivos para aprovechamiento sustentable y comercialización de	
17	productos del bosque.....	25
18	3.2.3. Transferencias económicas por actividades de conservación.....	37
19	BIBLIOGRAFÍA.....	43
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		

32 **Índice de tablas**

33	Tabla 1 Paisajes priorizados y unidades de conservación.....	11
34	Tabla 2 Áreas Protegidas priorizadas para el proyecto IAPA.....	12
35	Tabla 3 Categorías de manejo de las áreas protegidas según la UICN	13
36	Tabla 4 Territorios comunitarios cercanos a las áreas protegidas seleccionadas.....	15
37	Tabla 5 Descripción de las Áreas Protegidas de los Paisajes Norte	16
38	Tabla 6 Descripción de las Áreas Protegidas del Paisaje Sur	17
39	Tabla 7 Servicios básicos en las áreas protegidas.....	18
40	Tabla 8 Descripción y valoración cualitativa de los impactos en los Paisajes Norte y Sur	19
41	Tabla 9 Costos y beneficios - PNN La Paya.....	27
42	Tabla 10 Beneficios por comercialización de cacao, comunidad Zancudococha	27
43	Tabla 11 Beneficios por comercialización de chocolate - Asociación El Porvenir	27
44	Tabla 12 Ingresos para las comunidades por atención a actividades turísticas privadas	28
45	Tabla 13 Ingresos por prestación de servicios a lodges.....	29
46	Tabla 14 Costos y beneficios – PN Güeppí Sekime	30
47	Tabla 15 Ingresos por venta de quelonios - comunidades de la cuenca del Río Curanja.	31
48	Tabla 16 Ingresos por venta de quelonios - comunidades de la cuenca del Río Alto Purús.....	31
49	Tabla 17 Ingresos por comercialización de semillas de caoba.	32
50	Tabla 18 Ingresos individuales por trabajo en proyecto recolección de semillas de caoba.	32
51	Tabla 19 Costos y beneficios - RC Purús	33
52	Tabla 20 Ingresos familiares por venta de castaña certificada de la RNVSA Manuripi.....	34
53	Tabla 21 Costos y beneficios - PE Chandless.....	35
54	Tabla 22 Ingresos económicos por venta de artesanías de caucho.	36
55	Tabla 23 Costos y beneficios - RESEX Cazumbá Iracema	37

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

68		
69	ACILAPP	Asociación de autoridades tradicionales y cabildos de los pueblos indígenas del municipio de Leguizamo y Alto Resguardo Predio Putumayo
70		
71	AP	Área (s) Protegida (s)
72	APECO	Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza
73	FAN	Fondo Ambiental Nacional (Ecuador)
74	FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
75	FUNAI	Fundação Nacional do Índio, siglas en portugués
76	IAPA	Proyecto Integración de las Áreas Protegidas del Bioma Amazónico.
77	IBAMA	Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e Dos Recursos Naturais Renováveis, siglas en portugués
78		
79	INCRA	Instituto Nacional de Colonización y Reforma Agraria
80	MABOSINFRON	Asociación de Manejo de Bosques Sin Fronteras
81	MAE	Ministerio del Ambiente (del Ecuador)
82	PE	Parque Estadual
83	PIB	Producto Interno Bruto
84	PNAP	Parque Nacional Alto Purús
85	PNNP	Parque Nacional Natural La Paya
86	PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
87	PSA	Pago por servicios ambientales
88	REDPARQUES	Red Latinoamericana de Cooperación Técnica en Parques Nacionales, otras Áreas
89		Protegidas, Fauna y Flora Silvestres.
90	RESEX - CI	Reserva Extractivista Cazumbá - Iracema
91	RNVSA M	Reserva Nacional de Vida Silvestre Amazónica Manuripi
92	RPFC	Reserva de Producción de Fauna Cuyabeno
93	SE	Servicios Ecosistémicos
94	SERNAP	Servicio Nacional de Áreas Protegidas (Bolivia)
95	SERNANP	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (Perú)
96	UICN	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.
97	WWF	World Wildlife Fund
98		
99		
100		
101		
102		
103		
104		

105 PRESENTACIÓN

106 El concepto de área protegida ha ido evolucionando a lo largo de estos últimos 60 años, su definición se ha
107 ido adaptando a los diferentes paradigmas, visiones y entendimientos que han ido surgiendo en los
108 diferentes foros, congresos y reuniones sobre todo de las Instituciones y agrupaciones internacionales como
109 la IUCN sobre la contribución de las áreas protegidas al bienestar humano sobre todo al de las poblaciones
110 locales asentadas en su interior o en sus zonas de amortiguamiento. Desde los inicios, una idea
111 rigurosamente conservacionista, trató de establecer parques y reservas nacionales que salvaguardasen
112 únicamente los recursos naturales, sin ningún tipo de presencia o intervención humana.

113 Posteriormente, fuimos conscientes de que en muchos de estos espacios estaban anteriormente con
114 ocupación humana, y en la gran mayoría, éstos tenían allí su residencia, haciendo uso de los recursos como
115 medios de vida de sostenimiento. Por esto, se fueron actualizando los conceptos y cambiando las
116 mentalidades hacia un concepto más social, donde la necesidad de proteger los bienes y servicios de la
117 naturaleza no solo estuviese enfocada en la salvaguarda *per sé* de los recursos renovables, sino que se
118 buscase también una protección de los servicios culturales y la integridad de las personas que anteriormente
119 habían habitado en estas áreas.

120 En los últimos años, consideramos también como una modalidad de conservación aquellos otros espacios,
121 que no necesariamente poseen un estatus legal para esto, y que en la mayoría de los casos se han mantenido
122 ahí gracias a la gestión adecuada que las poblaciones tradicionales han sabido darle, con su conocimiento
123 sobre el manejo de la naturaleza y su permanencia a lo largo de las generaciones.

124 En el presente documento se busca rescatar el aporte que las comunidades locales y los pueblos indígenas
125 con sus saberes hacia la conservación y manejo de sus recursos naturales y a las diferentes modalidades de
126 conservación adoptados. Asimismo el papel de otros actores que en ocasiones, han apoyado y fortalecido
127 estas iniciativas, a veces propias, y otras veces aprendidas, pues el proceso de cambio y adaptación es otra
128 lección necesaria para la conservación.

129 Es innegable que la declaración de áreas protegidas por los estados ha tenido impactos sobre estas
130 comunidades, la mayoría de veces positivos y en algunos casos, lamentablemente negativos. En el texto,
131 también se ha buscado de alguna forma visibilizar, por lo menos parcialmente, los costos y beneficios
132 económicos que esta medida ha podido generar. Sin considerar otras externalidades.

133 Esperamos que este documento sea de utilidad a la hora de declarar y gestionar sus áreas protegidas,
134 considerando el mayor número de beneficios posibles a las poblaciones y actores locales y se busque
135 incentivar aquellas actividades de conservación que estos actores tradicionalmente, ya han venido realizando
136 a lo largo de su existencia.

137

138

139

140

141

142

Pedro Gamboa Moquillaza
Coordinador regional Redparques
Director SERNANP

143 **1. RESUMEN**

144 El presente documento se enmarca en la iniciativa Visión Amazónica y en el proyecto “Integración
 145 de las Áreas Protegidas del Bioma Amazónico” (IAPA), financiado por la Unión Europea, coordinado
 146 por la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) e implementado
 147 en conjunto con WWF, la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), ONU
 148 Medio Ambiente y REDPARQUES.

149 Entre todas las organizaciones cooperantes del proyecto IAPA y representantes de los gobiernos
 150 nacionales que conforman el Bioma Amazónico, se definieron dos paisajes prioritarios para la
 151 intervención del proyecto (ver Tabla 1).

152 **Tabla 1 Paisajes priorizados y áreas protegidas**

Paisaje	País al que pertenece.	Áreas protegidas presentes en el paisaje
Norte	Colombia	Parque Nacional Natural La Paya
	Perú	Parque Nacional Gueppí Sekime
		Reserva Comunal Huimeki
		Reserva Comunal Airo Pai
Ecuador	Reserva de Producción Faunística Cuyabeno	
Sur	Brasil	Área de Proteção Ambiental Igarape Sao Francisco
		Área de Proteção Ambiental Lago do Amapá
		Area de Relevante Interesse Ecológico Seringal Nova Esperança
		Terra Indígena Alto Rio Purús
		Terra Indígena Mamoadate
		Terra Indígena Cabeceiras do Rio Acre
		Reserva Extrativista do Cazumbá Iracema
		Reserva Extrativista Chico Mendez
		Floresta Nacional do Macaua
		Floresta Nacional de São Francisco
Perú	Perú	Estação Ecologica Rio Acre
		Parque Estadual Chandless
		Reserva Comunal Purús
Bolivia	Bolivia	Parque Nacional Purús
	Bolivia	Reserva de Vida Silvestre Amazónica Manuripi

153 Elaboración propia con base a información de <https://www.protectedplanet.net>.

154 Dentro de estos dos paisajes existen 20 unidades de conservación con diferentes categorías de manejo.
 155 Para las intervenciones específicas que requiere el proyecto IAPA se han priorizado diez Áreas
 156 Protegidas (AP) dentro de estos paisajes, para focalizar la investigación y ejecución final del proyecto
 157 (ver Tabla 2).

158

Tabla 2 Áreas Protegidas priorizadas para el proyecto IAPA

PAISAJE	AP PRIORIZADA
Norte	Parque Nacional Natural La Paya (Colombia)
	Parque Nacional Güeppí-Sekime (Perú)
	Reserva Comunal Huimeki (Perú)
	Reserva Comunal Airo Pai (Perú)
	Reserva de Producción de Fauna Cuyabeno (Ecuador)
Sur	Parque Nacional Alto Purús (Perú)
	Reserva Comunal Purús (Perú),
	Reserva Nacional de Vida Silvestre Amazónica Manuripi (Bolivia)
	Parque Estadual Chandless (Brasil)
	Reserva Extractivista do Cazumbá Iracema (Brasil)
	Elaboración propia.

159

160 El presente documento se focaliza en el estudio de estas áreas protegidas para describir las
 161 condiciones de cada uno de los paisajes, enfatizando en los costos, beneficios económicos y los
 162 impactos sociales y culturales que representan para las poblaciones locales.

163 En cada caso, la participación de los gestores de las áreas protegidas que son parte de este estudio fue
 164 fundamental para comprender cuáles son los esfuerzos institucionales por compaginar conservación
 165 y desarrollo local. Además, el involucramiento de las poblaciones locales dotó de información sobre
 166 qué es el territorio, su aprovechamiento, limitaciones y ventajas al ser parte de lo cotidiano en el área
 167 protegida.

168 Las poblaciones locales que habitan las áreas protegidas analizadas, mantienen conocimientos
 169 importantes sobre el aprovechamiento de los recursos naturales amazónicos. Tanto las poblaciones
 170 indígenas, con sus conocimientos ancestrales, como las poblaciones campesinas, con prácticas que se
 171 han adaptado al espacio amazónico. Ellos son los actores base para generar políticas de conservación
 172 de las áreas protegidas. Aquí radica la importancia de las intervenciones de jefaturas de área, Estados,
 173 organismos internacionales, organizaciones sociales de base, entre otras, que impulsan prácticas
 174 sustentables de aprovechamiento de los recursos de los bosques.

175 La Amazonía es un espacio de gran diversidad y resiliencia, aunque procesos históricos de
 176 aprovechamiento intensivo de sus recursos han puesto en riesgo poblaciones de flora y fauna además
 177 de la preservación cultural. La disminución del acceso a los recursos del bosque por la pérdida de
 178 espacios boscosos es una realidad para las poblaciones locales de las áreas protegidas, lo que hace
 179 que emerja una preocupación desde espacios locales, por generar acciones encaminadas hacia la
 180 conservación.

181 Esta preocupación por la conservación está vinculada a la protección de espacios de vida, importantes
 182 para la reproducción social, económica y cultural de las poblaciones locales. Aunque estas acciones

183 de conservación suponen también un cambio importante en la forma en que debe ser visto el bosque
 184 y los recursos que en este existen. Esta es una de las dificultades a las que se enfrentan las acciones
 185 de conservación frente a prácticas cotidianas de sustento de los hogares.

186 Las jefaturas de las áreas protegidas con el apoyo de organizaciones internacionales han trabajado en
 187 dar opciones económicas a las poblaciones locales de las áreas protegidas, a través del uso sustentable
 188 de los recursos del bosque. De esta manera, aparecen proyectos importantes de comercialización de
 189 cacao orgánico, castaña orgánica, recolección de semillas de caoba, de procesamiento de asaí, venta
 190 de quelonios manejados o de transformación del caucho en artesanías que permiten duplicar el valor
 191 de la materia prima, etc.

192 Estos proyectos generan ingresos para las poblaciones locales de las AP a mediano y largo plazo, con
 193 criterios de sustentabilidad, dando opciones complementarias a la producción agrícola, para el
 194 abastecimiento de los hogares de las áreas protegidas.

195

196 2. CONTEXTO GENERAL DE LOS PAISAJES

197 2.1. ÁREAS PROTEGIDAS Y CATEGORÍAS DE MANEJO.

198 La declaratoria de un AP, en general, supone el reconocimiento de la importancia biológica y cultural de un
 199 sitio por parte del Estado y de las instituciones y poblaciones locales. En este reconocimiento se sustentan la
 200 protección de importantes prácticas consuetudinarias de las poblaciones que residen dentro de AP y la apertura
 201 de espacios para la planificación y concertación del desarrollo territorial.

202 El reconocimiento de la importancia de las AP se acompaña de una categoría de manejo, que es el instrumento
 203 que permite especificar las actividades que están permitidas, restringidas y prohibidas en el AP.

204 Las áreas protegidas se conciben como:

205 “El espacio geográfico claramente definido, reconocido, dedicado y gestionado, mediante
 206 medios legales u otros tipos de medios eficaces para conseguir la conservación a largo plazo
 207 de la naturaleza y de sus servicios ecosistémicos y sus valores culturales asociados” (Dudley
 208 y Stolton, 2007).
 209

210 Las categorías de manejo que tienen las AP de los paisajes sur y norte son las siguientes:

211 **Tabla 3 Categorías de manejo de las áreas protegidas según la UICN**

PAISAJE	ÁREA PROTEGIDA	NOMINACIÓN NACIONAL	CATEGORÍA DE MANEJO SEGÚN UICN
Norte	La Paya	Parque Nacional Natural	II
	Güeppí-Sekime	Parque Nacional	II
	Huimeki	Reserva Comunal	VI
	AiroPai	Reserva Comunal	VI
	Cuyabeno	Reserva de Producción de Fauna	No reportada
Sur	Alto Purús	Parque Nacional	II

Purús	Reserva Comunal	VI
Manuripi	Reserva Nacional de vida silvestre amazónica	VI
Chandless	Parque Estadual	II
Cazumbá Iracema	Reserva Extractivista	VI

212 Fuente: Elaboración propia con base en información obtenida de <https://www.protectedplanet.net/>.¹

213

214 2.1.1. *Los parques nacionales*

215 Los parques nacionales (categoría II según UICN) son

216 “extensas áreas naturales o casi naturales dedicadas a la protección de procesos ecológicos a gran escala,
217 junto con el complemento de espacios y ecosistemas característicos del área, que también brindan el
218 fundamento para oportunidades espirituales, científicas, educativas, recreativas y turísticas, ambiental y
219 culturalmente compatibles.” (Borrini et al., 2014)

220 En los parques nacionales se permite un aprovechamiento indirecto de los bienes comunes que presta el área
221 declarada. Esto quiere decir que solo se pueden realizar actividades recreativas, turísticas o de investigación
222 en estas zonas. Mientras que actividades de uso directo, como extracción de materiales, quedan completamente
223 limitadas. Solamente en aquellos parques nacionales donde se ha identificado la presencia de Pueblos en
224 Aislamiento Voluntario (PIAV) se permite el uso directo de recursos naturales. Este es el caso del Parque
225 Nacional Alto Purús (Perú) en el que se encuentra la población Mashco Piro y del Parque Estadual Chandless
226 donde residen 11 familias mestizas y donde, también, transitan diferentes pueblos indígenas en aislamiento
227 voluntario, los mismos mencionados para el caso de Perú.

228

229 2.1.2. *Territorios comunitarios*

230 Todas las AP consideradas tienen territorios comunitarios traslapados o alrededor del área (ver Tabla 4). En
231 estos territorios se han generado procesos de concertación y participación efectiva con las poblaciones que
232 históricamente han poblado estas zonas, pero que por la declaratoria del territorio como AP, han visto
233 modificada su forma tradicional de uso territorial. También han sido incluidos en estos procesos poblaciones
234 de colonos que llegaron al territorio como parte de políticas de ampliación de la frontera agrícola y creación
235 de fronteras vivas, o por procesos de desplazamiento forzoso, como es el caso del Parque Nacional Natural La
236 Paya.

237 Algunos de estos territorios comunitarios fueron reconocidos antes de la declaratoria de las AP, por lo que se
238 han tenido que realizar procesos de alineación con las direcciones de dichas áreas para compatibilizar y acordar
239 el uso que se dará al territorio. En otros casos, estos territorios comunitarios se reconocieron al mismo tiempo
240 que la declaratoria del AP.

¹ No reportada significa que, en la fuente oficial consultada, no se encuentra reportada la categoría de manejo que se corresponde con el AP. Sin embargo, para esta investigación se considera que las reservas comunales o reservas de vida silvestre, o de fauna, son similares a categorías IV o VI, según UICN.

241

Tabla 4 Territorios comunitarios cercanos a las áreas protegidas seleccionadas.

PAISAJE	AP	TERRITORIO	RELACIÓN ²
Norte	Parque Nacional Natural La Paya	Resguardos indígenas. Veredas campesinas	Traslape parcial Vecindad
	Parque Nacional Natural Güeppi Sekime	Reserva comunal	Vecindad
	Reserva de Producción de Fauna Cuyabeno	Territorios indígenas	Traslape total
Sur	Parque Nacional Alto Purús	Reserva Territorial (PIAV)	Traslape total
		Reservas territoriales	Vecindad
		Reserva Comunal	Vecindad
	Reserva Nacional de Vida Silvestre Amazónica Manuripi	Comunidades Barracas	Traslape parcial Traslape parcial
	Parque Estadual Chandless	Comunidad Tierra indígena	Traslape parcial Vecindad
	Reserva Extractivista Cazumbá Iracema	Colocação Seringal	Traslape total

242

Elaboración propia.

243

244 En términos generales los territorios que están junto a los parques nacionales pueden jugar un doble rol en la
 245 conservación de dichas áreas, ya que en algunos casos se convierten en zonas con un manejo ambiental especial
 246 que impide que se intensifiquen las actividades productivas de las poblaciones que habitan estas zonas,
 247 conformando grandes paisajes de conservación, combinando espacios sin aprovechamiento y espacios bajo
 248 sistemas de aprovechamiento sustentable beneficiosos para las poblaciones locales. No obstante, en otros casos
 249 pueden constituirse en fuentes de presión adicional de uso de recursos naturales de las áreas protegidas.

250 2.2. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS

251 Las AP seleccionadas son parte de corredores que componen paisajes con gran diversidad ecológica y cultural.
 252 En general, los ecosistemas trascienden los límites políticos administrativos de unidades territoriales locales y
 253 nacionales. En este sentido, el bioma amazónico es una unidad ecológica que funciona de forma integrada e
 254 interdependiente y alberga territorios de diferentes culturas indígenas y mestizas que han poblado
 255 históricamente esta zona.

256 2.2.1. Información general de las AP

257 En el paisaje norte el AP más antigua es la Reserva de Producción de Fauna Cuyabeno, seguida por el Parque
 258 Natural Nacional La Paya. En tanto que el Parque Nacional Güeppi-Sekime y las reservas comunales AiroPai
 259 y Huimeki son las AP más recientes de este paisaje.

² La relación del AP con territorios comunitarios se describe en función del traslape existente. Este traslape puede ser total (toda el AP es también territorio comunitario), parcial (parte del territorio del AP es considerado territorio comunitario), o puede existir una relación de vecindad entre territorio comunitario y AP.

Tabla 5 Descripción de las Áreas Protegidas de los Paisajes Norte

Variable	Paisaje Norte				
	Cuyabeno – Ecuador	La Paya – Colombia	Güeppí-Sekime – Perú	Reserva Comunal AiroPai	Reserva Comunal Huimeki
Fecha de creación	1979	1984	2012	2012	2012
Superficie territorial del AP	590.112 ha	422.000 ha	203.628,51 ha	247.887,59 ha	141.234,46 ha
Población en Reserva comunal o territorios indígenas anexos	917 habitantes indígenas. ³ 600 habitantes colonos. ⁴	903 habitantes indígenas. ⁵ (s/d sobre población colona)	No hay población viviendo dentro de esta AP.	3000 habitantes, entre población indígena y mestiza. ⁶ En las Reservas AiroPai y Huimeki.	
Pueblos indígenas en Reserva comunal o resguardos indígenas anexos ⁷	Siona	Siona		Secoya	Huitoto(Murui)
	Cofán	Murui (Huitoto)		Kichwa	Mestizos
	Kichwa	Inga		Mestizos	Kichwa
	Secoya	Ingano (Kichwa)			
	Shuar	Cofán			
	Colonos mestizos	Muinane			
Coreguaje					
Nasa					

Fuente: Elaboración propia.

261

262 La Reserva de Producción de Fauna Cuyabeno contiene cinco territorios indígenas dentro de todo el territorio
 263 del AP; parte de la población del PNN La Paya se encuentra asentada en veredas campesinas y resguardos
 264 indígenas traslapados con el territorio del AP; y en Güeppí-Sekime la población está asentada en las Reservas
 265 Comunales Airo Pai y Huimeki.

266 Es importante considerar que estas tres AP son fronterizas, por lo que algunas de las culturas que aquí habitan
 267 son las mismas, aunque divididas por las líneas que definen los Estados Nación. Ejemplos de esto son las
 268 culturas Siona y Cofán – ubicadas en Ecuador y Perú – la cultura Secoya – ubicada en Ecuador y Perú – y los
 269 Huitoto o Murui – habitantes de Perú y Colombia–.

270 En el caso de las poblaciones colonas mestizas de estas tres AP, por la forma en que llegan a estos territorios
 271 (procesos de ampliación de frontera agrícola, generación de fronteras vivas, procesos impulsados por los
 272 Estados, desplazamiento por conflictos, etc.), son originarios de diferentes lugares de cada país, pero en
 273 general, estas poblaciones mantienen procesos de movilidad transfronteriza.

³ Fuente: Paulina Ormaza, Fernando Bajaña (s/f) Territorios A'icofan, SiekóyaPâi, Siona, Shuar y Kichwa zona baja de la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno. Pág. 8

⁴ Fuente: Araujo N. y Casavecchia C. (2014). Reserva de Producción de Fauna Cuyabeno, estudio de caso Ecuador. En: Amazonía más allá de las fronteras: lecciones aprendidas en áreas protegidas. Casavecchia C. (Editora). UICN, Quito, Ecuador

⁵ Fuente: Plan de Manejo. Parque Nacional Natural La Paya. Pág. 17

⁶ Fuente: <http://www.programa.trinacional.com/Programa-Trinacional/Cinco-areas-prottegidas/Reserva-Comunal-Huimeki>

⁷ La denominación de algunas culturas indígenas difiere entre países, aunque son las mismas etnias. Este es el caso de la cultura Murui o Huitoto y de la cultura Kichwa o Ingano.

274 En el paisaje sur el AP más antigua es la Reserva Nacional de Vida Silvestre Amazónica Manuripi. Las
275 cuatro AP restantes de este paisaje son recientes y con poca diferencia entre sus años de creación.

276 **Tabla 6 Descripción de las Áreas Protegidas del Paisaje Sur**

Variable	Paisaje Sur					
	Manuripi – Bolivia	PN Alto Purús – Perú	Reserva Comunal Purús – Perú	PE Chandless - Brasil.	RESEX CazumbáIracema.	
Fecha de creación	1973	2004	2004	2004	2002	
Superficie territorial del AP	747 000 ha	2'510.694,41 ha	202.033,21 ha	695.304 ha	750.794,70 ha	
Población en Reserva comunal o resguardos indígenas anexos	1.691 habitantes colonos ⁸	Entre 200 y 600 habitantes de pueblos en aislamiento voluntario ⁹	2.829 habitantes indígenas ¹⁰ .	95 habitantes ¹¹ (mestizos colonos) Machineri Jaminawa Huni Kuin Madijá.	1.800 habitantes ¹² .	
Pueblos indígenas (con o sin territorio reconocido) dentro o traslapados con el AP ¹³	Pacahuara	Arahuaca,	HuniKuin		Mestizos	
		Ashaninka,				
	Esse ejja	Kashinahua,		Sharanawa	Pueblos en Aislamiento Voluntario (Masco-Piro)	
		Chaninahua				
		Culina	Madijá			
	Mestizos colonos	Mastanahua	Mastanahua	Mestizos		
		Sharanahua	Ashanica			
		Shipibo	Amahuaca			
			Yine	Chaninawa		
			Pueblos en Aislamiento Voluntario (Masco-Piro, Mashco y Curanjeños)	Yine		

277 Fuente: Elaboración propia.

278 En el AP Manuripi la población ancestral indígena fue severamente disminuida durante el auge cauchero.
279 Según estudios (Dinah et al., 2012) en la zona existieron pobladores de las culturas indígenas Esse Ejja y
280 Pacahuara, aunque no se encuentran territorios exclusivamente indígenas en este AP y es poca la población
281 que se autoidentifica como indígena, siendo predominante la población mestiza.

⁸ Fuente: Plan de Manejo Manuripi.

⁹ Fuente: http://wiki.sumaqueru.com/es/Parque_Nacional_Alto_Pur%C3%BAs

¹⁰ Fuente: Plan de Vida de Purús - FECONAPU

¹¹ Fuente: Plan de Manejo PE Chandless. 2010

¹² Fuente: Plan de Manejo RESEX Cazumba Iracema 2007.

¹³ Los nombres de algunas etnias indígenas son diferentes en cada país, aunque pertenecen al mismo grupo cultural. Este es el caso de la etnia Culina o Madijá y de los Kashinawa o HuniKuin.

282 En el caso del PN Alto Purús y de la Reserva Comunal Purús, existe gran diversidad de culturas indígenas
 283 y en el caso del Parque Nacional en particular, se reportaron Poblaciones en Aislamiento Voluntario
 284 pertenecientes al grupo cultural Mashco Piro.

285 El PE Chandless no tiene, en su interior, población indígena con un territorio delimitado, pero se conoce que
 286 existen pueblos en aislamiento voluntario que recorren parte de esta AP. Dentro de la Reserva Extractivista
 287 Cazumbá Iracema la mayor parte de la población es mestiza (*seringueiros*).

288 **2.2.2. Condiciones materiales de vida en las áreas protegidas**

289 Las condiciones materiales de vida son los elementos con los que cuenta la población para el desarrollo
 290 cotidiano. Este concepto hace referencia a los elementos que están a disposición de la población y que mejoran
 291 sus condiciones de vida o a los elementos de los que carece la población, lo que dificulta su desarrollo.

292 Estas condiciones materiales están vinculadas a la inversión pública que realiza el Estado en el abastecimiento
 293 de servicios básicos y también están vinculadas a las posibilidades de la población de abastecer su hogar y
 294 generar ingresos para satisfacer sus necesidades.

295 Es importante analizar las condiciones materiales de las poblaciones locales ya que, si bien estas condiciones
 296 no están vinculadas a la gestión de las AP, definen la manera en que la población se relaciona con su entorno
 297 (en este caso los ecosistemas de las AP) y las expectativas que tienen sobre la gestión de las mismas.

298 La provisión de servicios básicos en las AP puede ser un tema complejo de abordar ya que, en general, los
 299 indicadores vinculados al análisis de estos servicios y su interpretación mantienen un sesgo urbano. Sin
 300 embargo, incorporarlos en este análisis permite comprender los servicios a los que accede la población y las
 301 prestaciones o limitaciones a las que se enfrentan (ver Tabla 7).

302 **Tabla 7 Servicios básicos en las áreas protegidas.**

ÁREA PROTEGIDA	AGUA	LUZ	TELÉFONO	INTERNET
RPF CUYABENO	De vertiente	Generador con combustible Paneles solares	Sí, en los campamentos para turistas	No
PNN LA PAYA	De vertiente	Sí, cerca de zonas urbanas Paneles solares al interior del AP	Celular cerca de zonas urbanas	Sí, en un puesto de control
RNVSA MANURIPI	De vertiente o pozos	Sí, red pública	Celular	No
RESEX CAZUMBÁ IRACEMA	De vertiente o pozo	Si, red pública Generador con combustible Paneles solares	Sí, en la casa de la Jefatura del Parque También en 4 comunidades (Cazumbá, Médio Caeté, Alto Caeté e Cachoreira)	Si, en la casa de la Jefatura del Parque
PE CHANDLESS	De vertiente	Generador con combustible Paneles solares	En la oficina de la Jefatura del Parque.	No
RC PURÚS	De vertiente o pozos	No	No	No
PN ALTO PURÚS	De vertiente o pozos	Algunas comunidades	No	No

generador con
combustible

Fuente: Elaboración propia.

303

304

305 La economía de las poblaciones locales, indígenas y mestizas de las AP se sustenta en la unidad familiar, no
306 obstante las condiciones de trabajo e ingresos que tienen no se enlaza con formas de acumulación económica
307 sino más bien con la reproducción del hogar. La economía familiar se caracteriza, de manera primordial, por
308 el uso de la mano de obra familiar para las actividades económico – productivas (lo que implica que no son
309 personas asalariadas, o lo son por temporadas) y por el pluri-ingreso, es decir, por tener varias fuentes de
310 ingresos económicos, como por ejemplo, ingresos por agricultura, ganadería, manufactura de artesanías, de
311 canoas, venta de presas de caza, etc., lo que hace que los ingresos sean variables dependiendo de la actividad.

312 Sin embargo, existen necesidades de las poblaciones que residen en las AP que requieren ser resueltas y que
313 no pueden ser satisfechas completamente con los ingresos percibidos por las unidades familiares. Jabón, aceite,
314 ropa, tecnología, entre otros, son parte de los bienes de consumo de las poblaciones locales de las AP a los que
315 tienen dificultades de acceder ya que requieren ingresos económicos monetarios.

316 Entonces se debe puntualizar que la limitación principal que tienen estas poblaciones es la capacidad de
317 comprar los bienes que requieren y que no pueden producir¹⁴. Estas limitaciones, en la posibilidad de consumo
318 de las poblaciones locales de las AP, generan que se ejerza mayor presión sobre los recursos del bosque (mayor
319 cacería, por ejemplo) y que se confundan las expectativas sobre lo que debería ser la gestión de las AP para el
320 beneficio de las poblaciones locales.

321

322 3. IMPACTOS DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS PARA LAS POBLACIONES LOCALES.

323 La identificación de impactos de las AP sobre las poblaciones locales (indígenas y mestizas) se realizó en
324 función al factor de causalidad que se deriva de la implementación de políticas de conservación y uso
325 sustentable del territorio, vinculado a la creación y funcionamiento del AP. El factor de causalidad hace
326 referencia a la identificación de una causa para un fenómeno observable. Para el presente estudio los impactos
327 de la creación y funcionamiento de las AP sobre las poblaciones locales se constituyen en la explicación de
328 “fenómenos observables” que requieren ser interpretados, para poder entender sus efectos o consecuencias
329 (deseadas y no deseadas) (ver Tabla 8).

330 **Tabla 8 Descripción y valoración cualitativa de los impactos en los Paisajes Norte y Sur**

FASE	FENOMENO OBSERVABLE	IMPACTO
------	---------------------	---------

¹⁴ Para ampliar la discusión sobre el concepto de pobreza y su conceptualización se sugiere revisar: Spicker, P., Álvarez Leguizamón, S., & Gordon, D. (2009). Pobreza un glosario internacional (No. 3 300.72). e-libro, Corp.

Creación	Políticas públicas e inversión económica enfocada en la conservación de servicios ecosistémicos	Posibilidad de construcción de agendas de gobernanza desde marcos culturales / históricos propios.
		La creación de las AP significó para las poblaciones locales un cambio radical en la forma de aprovechamiento económico de los recursos naturales de la Amazonía.
SERVICIOS ECOSISTÉMICOS DE APROVISIONAMIENTO.		
Funcionamiento	Estímulo de actividades agrícolas sustentables (de autosustento)	Modificación del aprovechamiento de recursos del territorio con criterios de sustentabilidad (Restricciones para la apertura de chacras, actividades de caza y pesca, uso de barbechos, etc.)
		Inversión para capacitación y ejecución de emprendimientos productivos, lo que ha generado empleo remunerado y no remunerado.
	Aprovechamiento controlado de productos forestales.	Posibilidad de emprendimiento de procesos productivos para comercialización de productos agrícolas y/o del bosque, de manera sustentable.
		Regulación de actividades de aprovechamiento de materiales del bosque mediante normativas que exigen características mínimas para estas actividades.
SERVICIOS ECOSISTÉMICOS CULTURALES		
Funcionamiento	Desarrollo de actividades turísticas.	Generación de ingresos económicos para las poblaciones locales.
	Desarrollo de actividades de investigación.	Dinamización de la producción de conocimientos sobre las AP y sus bienes y servicios.

Fuente: Elaboración propia.

331

332

333

3.1. Impactos por la creación de Áreas Protegidas

334

El proceso de creación de las AP se convirtió en un motivo institucional de generación de políticas públicas y de inversión económica específica para la conservación ambiental y la generación de fuentes de ingreso sustentables para las poblaciones locales. Este proceso de creación ha tenido dos impactos importantes para la población local: primero, ha permitido la construcción de procesos de gobernanza territorial local desde marcos culturales–históricos propios pero, también ha significado un cambio radical en las formas de aprovechamiento económico de los recursos naturales de la Amazonía.

338

340

3.1.1. Construcción de gobernanza territorial local

341

Los procesos de gobernanza local han revalorizado el conocimiento ancestral de la población para ser incluido en la planificación de las AP y, además, las AP han sido una barrera contra amenazas externas de otros actores interesados en el aprovechamiento no sustentable de recursos del bosque.

343

344

Si bien la declaratoria de las áreas protegidas PNN La Paya o la RPF Cuyabeno, en el paisaje norte, y el PE Chandless, en el paisaje sur, fueron procesos realizados sin el conocimiento previo de los habitantes de estas zonas, todas las AP analizadas han incorporado en sus procesos actuales de planificación la participación de la población local. La RNVSA Manuripi y la RESEX Cazumbá Iracema son ejemplos importantes de la forma en que puede articularse los modos tradicionales de organización territorial local en la gestión del AP. Por este motivo, la declaratoria de AP supone un impacto importante para las poblaciones locales porque establece una brecha clara entre un antes y después en la historia contemporánea de estos territorios.

348

349

350

351

Antes de la declaratoria del PNN La Paya existían problemas más agudos de gobernabilidad del territorio y recursos naturales: caza ilegal de fauna silvestre para el comercio de pieles y de animales vivos, y extracción

352

353 de maderas finas, entre otros. Estos problemas se han ido trabajando de manera conjunta con la población
354 del AP para buscar soluciones consensuadas. El caso del pueblo indígena Murui Muina es emblemático a este
355 respecto, ya que a través de la recuperación de aspectos clave de su cultura, y, mediante el proceso “Canastos
356 de Sabiduría” parte del proyecto “Sembrando Cultura” (Entrev. Jefferson Rojas, 2016), han integrado la
357 perspectiva de su cultura ancestral con los objetivos de conservación y aprovechamiento sustentable de los
358 recursos naturales.

359 Por otro lado, la RPF Cuyabeno, antes de su declaratoria como AP, también enfrentaba problemas de tala de
360 madera y de comercio de fauna silvestre y de pieles. Otro problema que existía antes de la declaratoria de AP
361 es que ingresaban pescadores de otros lugares a pescar paiche en esta zona, lo que afectaba a la población local
362 ya que sus recursos se veían reducidos sensiblemente.

363 El trabajo de construcción de gobernanza en este AP fue liderado por la jefatura de la RPF Cuyabeno y el
364 motivo que hizo dialogar a los diferentes actores fue el proceso de *linderación* del territorio. Este proceso fue
365 pionero entre las AP ecuatorianas y logró generar consensos sobre las formas de aprovechamiento del territorio
366 y de los recursos que se encuentran aquí.

367 Esta diferencia entre el antes y el después de la creación del AP y el proceso de gobernanza liderado por la
368 jefatura de esta área, ha beneficiado a las comunidades locales que ven las ventajas de vivir en un área protegida
369 a través del aprovechamiento turístico que aquí se realiza.

370 En el PN Alto Purús y en la RC Purús, según los testimonios de las personas entrevistadas, antes de su
371 declaratoria el contexto era muy diferente. Entraban personas de otros lugares o personas de las mismas
372 comunidades a aprovechar los recursos del bosque pero sin criterios de sustentabilidad. A ambas AP muchas
373 veces ingresaban a la fuerza personas externas para extraer recursos, principalmente madera y pescado.

374 Con la creación de las áreas protegidas PN Alto Purús y RC Purús se generaron procesos que fortalecieron el
375 control y vigilancia del aprovechamiento de los recursos del bosque. A través de estos procesos, la gobernanza
376 local se afianzó en la relación de colaboración entre jefaturas de las AP y comunidades, para restringir el
377 ingreso de personas ajenas al territorio, rompiendo así los círculos de endeudamiento, los enfrentamientos entre
378 comunidades con madereros, pescadores, etc., e impulsando el manejo sustentable de los recursos del bosque.

379 En la RNVSA Manuripi el proceso de construcción de gobernanza participativa ha estado vinculado
380 principalmente a la regulación de la extracción de la castaña, con énfasis en: limitar la tenencia de tierra de los
381 predios privados con el fin de mejorar la equidad de acceso al recurso y a los beneficios de su aprovechamiento,
382 lograr la sustentabilidad del aprovechamiento de la castaña en los territorios comunitarios y barracas, reducir
383 las consecuencias de la zafra de la castaña sobre la fauna silvestre, y lograr el reconocimiento de los esfuerzos
384 de conservación a través de la gestión de instrumentos de comercialización preferente (sello de origen y
385 certificación orgánica) que genera mayores beneficios para las poblaciones locales.

386 En el PE Chandless, la construcción de gobernanza se ha realizado a partir de la necesidad de normar el uso
387 de los recursos naturales del AP con la población que habita en su interior. Además, ha sido necesario generar
388 diálogo y acuerdos entre las familias que viven dentro del parque y las familias de las tierras indígenas vecinas.

389 La RESEX Cazumbá Iracema inicia su proceso de declaratoria el año 1998 y su proceso de gobernanza local
390 a partir de la interrupción del proceso de ordenamiento territorial del INCRA, ya que este proceso iba en contra
391 de la forma de organización territorial cultural e histórica de la población de la zona construida sobre el
392 ordenamiento tradicional de las *estradas de seringa*, que se organizan en función a los árboles de goma a ser
393 aprovechados, la ubicación de las chacras y las casas de *fariña*.

394 Con la creación del área protegida RESEX Cazumbá Iracema, la población aseguró que su forma tradicional
395 de ordenamiento del territorio se incluya en el ordenamiento estatal de las AP e impidió el avance de la frontera
396 agrícola a través de la linderación de unidades productivas individuales, que era uno de los objetivos del
397 INCRA.

398 Con diversa intensidad en cada una de las áreas analizadas, uno de los principales impactos de la declaratoria
399 de las AP para las poblaciones locales fueron las conquistas sobre el territorio, de espacios de vida para la
400 población y de espacios de toma de decisiones, permitiendo de esta manera que se rompan relaciones
401 asimétricas de poder (patrones del caucho, de la madera, comerciantes de pieles, entre otros) que, aunque en
402 ciertos momentos permitían ingresos monetarios para la población, la mantuvieron en incertidumbre sobre la
403 propiedad de la tierra y los recursos de los bosques.

404

405 **3.1.2. Modificaciones en el aprovechamiento económico de los recursos del AP**

406 Si antes de la creación de las AP cualquier persona podía ingresar a aprovechar los recursos, una vez que se
407 crean se genera una serie de lineamientos y normativas que regulan con mayor intensidad el ingreso a las AP
408 y territorios comunitarios, y las actividades que las poblaciones locales realizan, modificando de esta manera
409 el aprovechamiento directo de los recursos del bosque.

410 De esta manera, todas las AP analizadas tienen ahora restricciones de aprovechamiento forestal, de cacería, de
411 pesca, etc. Es decir, la población de las AP no puede aprovechar los recursos con fines comerciales como lo
412 hacía antes. Previo a la declaratoria de las AP, los principales ingresos de los hogares provenían de actividades
413 de extracción de recursos del bosque: animales de caza, pieles, pescados y maderas, siendo la agricultura una
414 actividad más enfocada al autosustento. Con la declaratoria de las AP estos ingresos económicos son
415 severamente disminuidos y las fuentes principales de ingreso de la población pasan a ser las actividades
416 agrícolas y proyectos de uso sustentable de los recursos.

417 Pero ¿cuál es la diferencia entre las fuentes de ingresos de la población de las AP, antes y después de la
418 declaratoria? Esta diferencia se puede analizar desde varios ángulos: el aprovechamiento individual vs el

419 aprovechamiento comunitario, el sentido común de la población local antes de la declaratoria de las AP, las
420 fuentes de financiamiento de las actividades y el acceso a los mercados.

421 El proceso de aprovechamiento sin control de los recursos del bosque antes de las declaratorias de las AP
422 estaba definido por características individuales de las personas que habitaban estos territorios respecto al
423 manejo del territorio y aprovechamiento de recursos naturales, como por ejemplo la capacidad de cacería y el
424 conocimiento del bosque de cada persona y su acceso a herramientas o armas. Estas actividades podían
425 realizarse, en términos generales, en cualquier momento según las necesidades del hogar y suponían un ingreso
426 seguro ya que pieles, carne de monte y madera son bienes que siempre tienen mercados asegurados. En caso
427 de que la persona conociera el bosque pero no tuviera herramientas o armas, los habilitadores¹⁵ estaban siempre
428 dispuestos a financiar estas actividades a cambio de la repartición de las ganancias de los productos extraídos
429 y, aunque esta repartición no fuera justa para la persona que realizara la actividad, era una forma de acceso a
430 dinero que le permitía a la población local sostener el hogar y realizar inversiones en sus unidades productivas.

431 La sustentabilidad de estas actividades no era evaluada por la población local ya que el sentido común de la
432 población amazónica siempre ha estado vinculado a la abundancia y a que la provisión de recursos del bosque
433 está desligada de la intervención humana¹⁶. En este contexto ¿algún poblador local de la Amazonía, hace treinta
434 años, podía suponer que las guanganas u otras especies animales o forestales se acabarían? Además, la forma
435 en que la Amazonía se ha articulado a los circuitos de mercado y las estrategias por las cuales la población
436 local generaba ingresos monetarios para los hogares ha sido históricamente a través del uso intensivo de los
437 recursos del bosque, en base a dinámicas desiguales en zonas que se han caracterizado por ser
438 comercializadoras de bienes primarios.

439 Con la declaratoria de las AP, la población local ha visto modificadas sus formas de aprovechamiento de
440 recursos y han tenido que cambiar los productos que ofertan en el mercado, siendo esto un impacto significativo
441 para sus estrategias de vida. Al no tener la posibilidad de extraer recursos del bosque para comercializar como
442 lo hacían antes, las chacras que eran para el autosustento deben cumplir con esta función, por lo que cambian
443 su figura hacia “unidades productivas”. Lo anterior implica que estos espacios ya no deben solamente proveer
444 recursos alimenticios diversos para el hogar con un componente de reproducción cultural, sino que deben
445 producir mercancías que sean recibidas por el mercado.

446 Aunque este cambio en el uso productivo de las chacras puede tener varias fuentes, por ejemplo, el cambio en
447 las necesidades de las poblaciones locales o el contacto con otras formas de producción, no se debe desconocer
448 que la declaratoria de las AP ha generado que se modifiquen las formas productivas y de conexión con los
449 mercados entre la población de las AP. A este respecto la mayoría de los entrevistados en este estudio

¹⁵ Personas que cuentan con capital para invertir en actividades productivas. En el contexto de este análisis, los habilitadores han estado vinculados a los procesos de cacería y aprovechamiento forestal, prestando dinero a la población local, generando círculos de endeudamiento. En la producción de castaña en Manuripi, todavía existen habilitadores.

¹⁶Para profundizar la comprensión sobre cosmovisiones amazónicas y su visión de los recursos naturales, revisar: Sahlins, 1974.

450 reconocieron la disminución de la diversidad de las chacras de autosustento, una vez que tuvieron que
451 vincularse al mercado de productos agrícolas.

452 Además, las actividades de caza y pesca también han tenido un impacto, ya que han disminuido y quedaron
453 restringidas a ser realizadas exclusivamente como actividades de autoabastecimiento del hogar, lo que evita
454 gastos en el hogar pero no genera ingresos monetarios. En algunos casos, la población aprovecha los cupos
455 establecidos de autoabastecimiento para comercializar carne de monte y pescado, lo que les permite tener
456 ingresos monetarios que permiten cubrir ciertas necesidades del hogar. Pero, estas actividades aunque
457 necesarias, son ilícitas.

458 Todas estas restricciones, en términos económicos, se convierten en costos de oportunidad que han sido
459 asumidos por la población de las AP, constituyéndose en un impacto para sus ingresos. Los costos de
460 oportunidad están relacionados con la elección de una actividad sobre otra y la pérdida económica que puede
461 derivarse de esta decisión.

462 El costo de oportunidad que han asumido, sin que necesariamente haya sido su elección, es lo que dejan de
463 ganar con las restricciones de aprovechamiento que les imponen las normativas asociadas a las categorías de
464 manejo de las AP. Por este motivo, después de la creación de estas áreas las poblaciones locales reconocen los
465 avances que han tenido en temas de gobernanza y capacidad de decisión sobre su territorio, en la defensa y
466 protección de la fauna silvestre para su autocosumo que en otros lugares ya no está presente, en la mejora de
467 su calidad de vida en relación a la que pueden tener en ciudades debido al contacto con la naturaleza y, en los
468 casos que corresponde, la posibilidad de mantener sus saberes ancestrales y prácticas cotidianas propias. Sin
469 embargo, pese a estos avances estas poblaciones aún se preguntan ¿Cuál es el beneficio económico que
470 obtienen?

471 A partir de la creación y funcionamiento de las AP, las actividades de aprovechamiento sustentable que
472 impulsan las direcciones de las mismas están relacionadas a abrir nuevas opciones productivas sustentables
473 para que la población genere beneficios económicos. Sin embargo, el impulso de estas actividades supone
474 nuevos retos para la población como por ejemplo: la organización comunitaria para acceder a permisos de
475 aprovechamiento de recursos y a capacitaciones para realizar estas actividades de manera sustentable; la
476 búsqueda de inversiones económicas para iniciar proyectos; el empoderamiento de dichas iniciativas y la
477 paciencia para esperar mientras permisos y conocimientos se ajustan hasta que la iniciativa empieza a producir.

478 Otros elementos que se tornan en retos para lograr la comercialización de la producción sustentable de las AP
479 son externos pero influyen sustancialmente. Entre estos están, por ejemplo, la distancia a los mercados; las
480 cadenas de comercialización y el precio de los combustibles para el transporte de la producción; las brechas
481 culturales y el rol de los mercados (que lastimosamente continúan siendo regulados por los principios del libre
482 mercado y pocos son los espacios que se han abierto para procesos de comercio justo que permitan mejorar las
483 condiciones económicas de las poblaciones de las AP).

484

485 **3.2. IMPACTOS POR EL FUNCIONAMIENTO DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS¹⁷**

486 El funcionamiento de las áreas protegidas implica una gestión continua del territorio a partir de las normativas
487 de uso (planes de manejo, acuerdos comunitarios, entre otros instrumentos). Se pueden identificar los
488 siguientes impactos para las poblaciones locales:

- 489 • Modificación del aprovechamiento de recursos del territorio con criterios de sustentabilidad
- 490 • Estímulo de procesos productivos para aprovechamiento sustentable y comercialización de productos
491 del bosque, que abarca también el control ambiental de las actividades productivas que se realizan y
492 las inversiones para capacitación y ejecución de emprendimientos productivos.

493

494 **3.2.1. Aprovechamiento de recursos con criterios de sustentabilidad¹⁸.**

495 El impacto por la modificación en las formas de aprovechamiento de recursos naturales en los territorios
496 declarados como AP, a partir de criterios de aprovechamiento sustentable, se da a partir de las restricciones
497 generadas por las categorías de manejo de las AP. La categoría de manejo “Parque Nacional” restringe su uso;
498 las categorías de manejo “áreas de gestión de hábitats/especies” y “áreas protegidas con uso sostenible de los
499 recursos naturales” permiten un aprovechamiento controlado de los recursos naturales; y las categorías de
500 manejo en las que se encuentran las demás AP consideradas generan restricciones sobre la intensidad de las
501 actividades. De esta manera, el impacto de las AP sobre las poblaciones locales se manifiesta en restricciones
502 sobre el uso del suelo, el aprovechamiento de frutos del bosque y la caza y pesca.

503 Por otro lado, la declaratoria de las AP ha generado un cambio en la economía de la población local. Lo que
504 antes era una ganancia económica por comercialización de fauna silvestre y productos forestales maderables
505 y no maderables, se convierte en un costo evitado por el consumo de los productos del bosque para autosustento
506 que realiza la población local, pero ha supuesto una pérdida de ganancias económicas inmediatas. Las
507 ganancias actuales de la población de las AP se han diversificado y están vinculadas a agricultura y al desarrollo
508 de proyectos de aprovechamiento sustentable de los recursos naturales del bosque.

509 **3.2.2. Estímulo de procesos productivos para aprovechamiento sustentable y comercialización de** 510 **productos del bosque**

¹⁷ En esta sección se presentan algunos nombres comunes para una misma actividad agrícola que para efectos del texto se uniformiza bajo la denominación de “chacra”, aunque cada país tiene una denominación diferente: Bolivia, chaco; Brasil, roçado; Colombia, chagra.

¹⁸ Se presentan los datos de las AP de manera conjunta, ya que las actividades de las poblaciones son muy similares y no se requiere realizar una diferenciación entre las AP del paisaje norte y del paisaje sur.

511 Una de las características principales sobre el impulso de actividades sustentables dentro de las AP es que
512 requieren de organización, es decir, son proyectos de tipo comunitario, con todas las dificultades que esto
513 puede tener. Los costos de tiempo invertido, compromiso, etc., son asumidos por la población.

514 En el paisaje norte las áreas protegidas Parque Nacional Natural La Paya, Reserva Comunal AiroPai y la
515 Reserva de Producción de Fauna Cuyabeno se han enfocado en el fortalecimiento cultural, la reproducción de
516 tortugas, el comercio de cacao y la regulación de las actividades turísticas.

517 En el paisaje sur las áreas protegidas Reserva Nacional de Vida Silvestre Amazónica Manuripi, el Parque
518 Nacional Alto Purús, la Reserva Comunal Purús, el Parque Estadual Chandless y la Reserva Extractivista
519 Cazumbá Iracema, han privilegiado el aprovechamiento de productos forestales no maderables y el
520 repoblamiento de poblaciones de quelonios.

521 Estas iniciativas productivas impulsadas desde las jefaturas o por el apoyo de organizaciones internacionales
522 han sido una apuesta para construir procesos de aprovechamiento sustentable de recursos, ya sea a través de
523 producción agrícola como el cacao, o de recolección como el manejo de quelonios, asaí o castaña. Aunque en
524 todos los casos se persigue lograr ingresos económicos para la población y, de esta manera, disminuir la presión
525 sobre los bosques por un aprovechamiento intensivo y sin planificación.

526 Se debe considerar que algunos de los emprendimientos productivos sustentables vinculados al
527 aprovechamiento de recursos del bosque tienen una temporalidad que no permite su aprovechamiento durante
528 todo el año. Esto puede ser una desventaja ya que no es un ingreso continuo para la población, pero si se lograra
529 realizar dos o más de estas actividades se conseguiría mantener un ingreso continuo de diferentes fuentes, lo
530 que supondría una forma productiva que es compatible con una economía familiar rural y que permitiría que
531 las familias que viven en las AP aseguren ingresos durante todo el año.

532 • **Actividades productivas sustentables en el paisaje norte**

533 *Parque Nacional Natural La Paya*

534 En este Parque Nacional la Jefatura del AP se ha enfocado en la gestión de la gobernanza territorial. Elementos
535 como el conflicto armado y los cultivos ilícitos han sido motivos que limitan la acción de la institución en el
536 territorio y además generan otras necesidades como por ejemplo, fortalecer procesos de gobernanza local con
537 los actores afectados por estos conflictos. Pese a este ambiente de conflicto, el PNN La Paya ha generado
538 procesos de impulso a la elaboración de artesanías.

539 Otro proyecto que busca el beneficio de la población del PNN La Paya es el “centro de acopio” en Puerto
540 Leguízamo, que fue una iniciativa coordinada con la jefatura del AP, con fondos de la Fundación Panamericana
541 para el Desarrollo (FUNPAD), para mejorar las condiciones de comercialización de la población que vive
542 dentro o en la zona de influencia del parque (ver Tabla 9).

543

Tabla 9 Costos y beneficios - PNN La Paya

PROYECTO	COSTOS ASUMIDOS POR LA POBLACIÓN	BENEFICIO
Artesanías	Costos de movilización para presentaciones de productos.	Ingresos económicos por venta de artesanías.
Centro de acopio	Costos de producción de los productos agrícolas. Cambio del uso del suelo de las chacras para producción de productos atractivos para el mercado. Difícil comercialización	Ingresos económicos por venta de productos agrícolas.

544 Fuente: Elaboración propia.

545

546 *Reserva de Producción de Fauna Cuyabeno*

547 En la RPF Cuyabeno se han realizado proyectos de venta de materias primas, producción de artículos con valor
548 agregado y fortalecimiento de las actividades turísticas.

549 La producción de artículos con valor agregado y su comercialización se ha logrado a través de la coordinación
550 de la jefatura, actores sociales involucrados y la organización WWF Ecuador. Este es el caso de la
551 comercialización de cacao producido dentro del AP por la comunidad Zancudococha, a la organización de
552 mujeres productoras de chocolate “El Porvenir”, en Pacayacu (ver Tabla 10).

553 **Tabla 10 Beneficios por comercialización de cacao, comunidad Zancudococha**

PRODUCTO / ACTIVIDAD	PRODUCCIÓN TOTAL	VALOR DE VENTA POR UNIDAD	VALOR TOTAL DE GANANCIAS	INGRESO FAMILIAR PROMEDIO ¹⁹
Cacao comunidad Zancudococha (2015)	140 qq / año	160 USD / qq	22.400 USD / año	896 / año 74,66 USD / mes

554 Fuente: Elaboración propia en base a información de entrevistas en campo (2016).

555 La participación de las familias de Zancudococha en este proyecto les ha dado la posibilidad de vincular su
556 producto con un mercado de precio justo y recibir mayores ganancias por la comercialización del cacao.

557 La Asociación “El Porvenir” compra cada año aproximadamente treinta quintales de cacao a la comunidad
558 Zancudocha y de cada quintal, en promedio, obtienen 500 barras de chocolate de 250 gr. Cada barra de 250 gr
559 es comercializada a 3 USD en diferentes comercios locales y redes de comercio justo (ver Tabla 11).

560 **Tabla 11 Beneficios por comercialización de chocolate - Asociación El Porvenir**

PRODUCTO / ACTIVIDAD	Venta de Chocolate "El Porvenir"
PRODUCCIÓN TOTAL	15.000 unidades de 250 gr / año
VALOR DE VENTA POR UNIDAD	3 USD
VALOR TOTAL DE INGRESOS	45.000 USD / año
COSTO MATERIA PRIMA	4.800 USD / año
GANANCIA TOTAL	40.200 USD / año

¹⁹El valor que se presenta es un valor referencial para visualizar las ganancias potenciales de cada familia participante en esta actividad (25 familias). Este valor varía en función de cuanto cacao produce y entrega, cada familia, al centro de acopio.

PRODUCTO / ACTIVIDAD	Venta de Chocolate "El Porvenir"
INGRESO FAMILIAR PROMEDIO²⁰	3.350 USD /año 279,16 USD /mensual

Fuente: Elaboración propia en base a información de entrevistas en campo (2016).

561

562 Tanto para la comunidad Zancudococha como para las mujeres de la Asociación "El Porvenir", el comercio y
563 manufactura del cacao no es una actividad exclusiva sino que es una actividad económica más que genera
564 ingresos y recursos para los hogares.

565 Las actividades de turismo en la RPF Cuyabeno se pueden dividir en dos grupos, las iniciativas turísticas
566 privadas y las iniciativas turísticas comunitarias. En la actualidad, el vínculo que tienen los prestadores de
567 servicios turísticos (privados o comunitarios) con la jefatura, es a través del control y vigilancia de estas
568 actividades para evitar degradar el AP y promover el avistamiento de fauna y flora que fue disminuida
569 históricamente por las malas prácticas de manejo.

570 Las actividades turísticas privadas se concentran en 12 campamentos (lodges) repartidos en tres comunidades:
571 Puerto Bolívar, San Victoriano y Tarabeaya. En 2015 ingresaron 16.966 turistas. Si es que efectivamente
572 15.000 fueron a estas comunidades, en total, ingresaron aproximadamente 195.000 USD a estas comunidades
573 en dicho período (ver Tabla 12).

574 **Tabla 12 Ingresos para las comunidades por atención a actividades turísticas privadas**

PRODUCTO / ACTIVIDAD	Total de turistas atendidos	Demostración cultural - casabe	Demostración cultural - shamán	Venta de artesanías	GANANCIA TOTAL (2015)
Atención a turistas	15.000 / año	4 usd c/turista	4usd c/turista	10 USD c/artesanía promedio	
INGRESO TOTAL GENERADO		60.000USD / año	60.000USD / año	75.000USD ²¹ / año	195.000USD / año

575

Fuente: Elaboración propia en base a información de entrevistas en campo (2016).

576 Estas ganancias se obtienen por las visitas de los turistas a las comunidades para conocer manifestaciones
577 culturales como la elaboración de casabe (pan de yuca) y charlas con el shamán (curandero) de la comunidad.
578 Si se considera que son tres las comunidades que están directamente relacionadas con las actividades turísticas,
579 para obtener un valor promedio aproximado de ingresos para cada comunidad se divide entre tres el valor de
580 la ganancia total por estas actividades, lo que da como resultado que cada comunidad pudo ganar en el año
581 2015, USD 65.000, lo que se traduce en un ingreso mensual de USD 5.416,66.

582 Sin embargo, la repartición de estas ganancias entre los miembros de las comunidades no siempre es equitativa,
583 ya que la atención de los turistas en las comunidades la realizan solamente algunas familias, lo que hace que
584 este beneficio no sea aprovechado por toda la población comunitaria.

585 Existen también otros ingresos de la actividad turística que tienen un corte más individual y que están
586 vinculados a la prestación directa de servicios para los lodges. A continuación se desagregan estos ingresos,

²⁰Ibidem.

²¹Para generar este valor se asume que solo la mitad de visitantes del año 2015 (7.500 personas) compraron una artesanía de 10USD.

587 aunque no se pueden estimar ganancias mensuales ya que son actividades individuales y en algunos casos
588 ocasionales (ver Tabla 13):

589 **Tabla 13 Ingresos por prestación de servicios a lodges.**

PRODUCTO / ACTIVIDAD	prestación de servicios a lodges
Renta de espacio para el lodge	Entre 400 USD y 1.000 USD / mes
Contratación de canoa	85 USD ²² / día
Guía local	60 USD / día
Trabajo (cocina, limpieza)	366 USD / mes

590 Fuente: Elaboración propia con base en información de entrevistas en campo (2016).

591 Todos los lodges que se ubican en la RPF Cuyabeno pagan una renta a los dueños del predio en el que se
592 ubican (los lodges utilizan entre media y una hectárea aproximadamente) y esta es una ganancia para la familia
593 que sea propietaria de ese terreno, ya que hay acuerdo dentro de las comunidades sobre la repartición del
594 territorio (no son acuerdos con escrituras, son acuerdos comunitarios). Además, todos los lodges contratan los
595 servicios de transporte fluvial con los miembros de la comunidad, significando un ingreso diario de 85 USD
596 para la persona que presta el servicio; también los lodges empiezan a incorporar en sus paquetes turísticos la
597 participación de guías locales, lo que supone un ingreso individual de 60 USD; y por último, los lodges
598 contratan personas de las comunidades para los servicios de cocina y limpieza, lo que puede significar un
599 ingreso equivalente a un sueldo básico para las personas que prestan este servicio.

600 Con el apoyo de WWF Ecuador existen algunos emprendimientos turísticos comunitarios en otras
601 comunidades de la RPF Cuyabeno, aunque el funcionamiento del mercado turístico es muy complejo y costoso
602 para que pueda ser asumido por las comunidades.

603 *PN Güeppí Sekime y Reservas Comunes Airo Pai y Huimeki*

604 En el caso de estas AP y en general en el Perú, SERNANP legaliza organizaciones con registro público y
605 planes de manejo para el comercio de los recursos del bosque. Las personas que quieren inscribirse en el
606 registro público, en el caso del PN Güeppí Sekime y las Reserva Comunes Airo Pai y Huimeki, deben ir a
607 Iquitos para legalizarse. La lejanía de estas AP con Iquitos desestimula a la población, impidiendo que puedan
608 aprovechar los recursos del bosque para el comercio y, en algunos casos, se mantiene un aprovechamiento
609 ilegal.

610 En la Reserva Comunal Airo Pai, el aprovechamiento solo de los huevos que no son viables (fisurados o
611 suaves) de las tortugas taricayas es, por ahora, para el consumo del hogar. Aun no se han realizado procesos
612 de comercialización porque no figura ninguna comunidad en el registro público para el aprovechamiento de
613 este recurso, por lo que las comunidades están participando junto con la jefatura del AP, únicamente en el
614 replantamiento de esta especie.

²²Este valor incluye el costo del combustible que debe utilizar el transporte al día.

615 Otro recurso que se espera aprovechar en esta reserva es el Paiche, que es un pez muy cotizado. Hay dos
 616 grupos de manejo que trabajan con el SERNANP para proteger el paiche y los quelonios. El primer grupo está
 617 conformado por 18 personas y el segundo grupo está conformado por 12 personas pero, por el momento estos
 618 grupos no tienen beneficios económicos (ver Tabla 14).

619

Tabla 14 Costos y beneficios – PN Güeppí Sekime

PROYECTO	COSTO	BENEFICIO
Repoblación de tortugas	Movilización para legalizar actividades productivas, lo que desestimula a la población para emprender proyectos sustentables. Costos de preparación de elementos necesarios para el proyecto (armado de playas artificiales, cuidado de estos espacios) Trabajo no remunerado en la ejecución del proyecto.	Garantía del consumo en el hogar de huevos de quelonios que no son viables para el proceso de repoblamiento.
Manejo de Paiche	Movilización para legalizar actividades productivas, lo que desestimula a la población para emprender proyectos sustentables. Trabajo no remunerado en la ejecución del proyecto. Costos de movilización y pago de permisos para emprender esta actividad.	No existen beneficios económicos para los participantes del proyecto, ya que actualmente no se está comercializando el producto. El beneficio que recibe la población es la garantía de consumo en el hogar de este recurso.

620

Fuente: Elaboración propia.

621 • **Actividades productivas sustentables en el paisaje sur**

622 *PN Alto Purús y RC Purús.*

623 En el PN Alto Purús se han realizado diferentes proyectos atendiendo a las variadas necesidades del AP y de
 624 las poblaciones de las áreas de amortiguamiento. La mayor intervención en apoyo a iniciativas locales del PN
 625 Alto Purús se encuentra focalizada en la Reserva Comunal Purús.

626 Dos son los elementos que intervienen en el éxito o fracaso de estas iniciativas para las comunidades: la
 627 capacidad de organización local y la conexión que se ha logrado con el mercado de los productos que se vayan
 628 a ofertar.

629 El proyecto de frutales, en la RC Purús, aparece debido a la falta de frutas cultivadas en la comunidad, pues
 630 solamente se aprovechan las frutas del bosque. Si bien consume proteína, la población no consume suficientes
 631 verduras o frutas, por lo que este proyecto busca el mejoramiento de la dieta de las comunidades y también
 632 bajar la presión sobre los recursos de la reserva, a través de la oferta de nuevas opciones productivas y
 633 económicas. En este proyecto participan aproximadamente veinte comunidades de la zona de amortiguamiento
 634 de la RC Purús.

635 Otra iniciativa que se ha impulsado en la RC Purús es el manejo de cochas. Este proyecto se ha desarrollado
 636 con el apoyo de APECO, con la participación de las comunidades Colombiana, Nueva Vida y Miguel Grau.

637 Se realizó este proyecto con un doble propósito: primero, evitar la pérdida de las lagunas por eutrofización
 638 para que las comunidades puedan utilizarlas en el abastecimiento de agua; y, segundo, para analizar las

639 posibilidades de comercialización de los peces de estas lagunas. Se ha trabajado, de manera amplia para
 640 lograr un acuerdo con las comunidades y que estas pongan como contraparte la limpieza de las lagunas. La
 641 proyección de la iniciativa es que cuando esté en ejecución se le dé al pescado un proceso de secado y salado
 642 para venderlo a Brasil. Se encuentra en estado inicial y no se tienen aún resultados de esta intervención.

643 El proyecto de venta de quelonios en la reserva comunal ha sido una actividad que da cuenta de las
 644 posibilidades de trabajo conjunto sustentable con empresas privadas. Antes del inicio de este proyecto los
 645 huevos de quelonios se aprovechaban para el consumo y venta, y los precios de comercialización eran mucho
 646 menores de lo que ahora percibe la población por la venta de las crías vivas. Este proyecto permite también
 647 visualizar el tiempo que se puede demorar la gestión y el aprovechamiento sustentable de recursos del bosque.
 648 Hace 10 años se inició el proceso de repoblamiento de quelonios en la reserva y recién en 2014 se empezaron
 649 a comercializar a través de dos asociaciones locales.

650 Para tener una referencia de los beneficios económicos que esta actividad reporta para cada asociación, en la
 651 tabla 15 se presenta proyecciones económicas de ingresos si es que estas dos asociaciones lograran cubrir los
 652 cupos establecidos en sus planes de manejo.

653 **Tabla 15 Ingresos por venta de quelonios - comunidades de la cuenca del Río Curanja.**

PRODUCTO / ACTIVIDAD	PRODUCCIÓN TOTAL ANUAL (Unidades)	VALOR DE VENTA POR UNIDAD (Soles peruanos)	VALOR TOTAL DE GANANCIAS ANUAL (Soles peruanos)	VALOR TOTAL DE GANANCIAS ANUALES (Dólares americanos)
QUELONIOS – TARICAYA	1.972	5PEN	9.860PEN	2.954USD
QUELONIOS – TEPAROS	2.500	8PEN	20.000PEN	5.993,41USD
TOTAL GANANCIAS			29.860PEN	8.947,41USD

654 Fuente: Elaboración propia, con datos de entrevistas en campo (2016) e información de Plan de Manejo de quelonios de la Cuenca del Río Curanja.

655 Para la asociación del Río Curanja, en caso de cubrir el cupo total que le asigna su plan de manejo, las ganancias
 656 anuales ascenderían a 29.860 PEN (8.947,41 USD), lo que dividido entre las cinco comunidades participantes
 657 da como resultado un beneficio anual por producción y comercialización de quelonios de 5.972 PEN, o
 658 1.789,48 USD para cada comunidad (ver Tabla 16).

659 **Tabla 16 Ingresos por venta de quelonios - comunidades de la cuenca del Río Alto Purús.**

PRODUCTO / ACTIVIDAD	PRODUCCIÓN TOTAL ANUAL (Unidades)	VALOR DE VENTA POR UNIDAD (Soles peruanos)	VALOR TOTAL DE GANANCIAS ANUAL (Soles peruanos)	VALOR TOTAL DE GANANCIAS ANUALES (Dólares americanos)
QUELONIOS – TARICAYA	2.152	5PEN	10.760PEN	3.224,45USD
QUELONIOS – TEPAROS	3.752	8PEN	30.016PEN	8.994,91USD
TOTAL GANANCIAS			40.776PEN	12.219,36USD

660 Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas en campo (2016) e información de Plan de Manejo de quelonios de la Cuenca del Río Alto Purús.

661 El caso de la asociación Río Alto Purús también es alentador. Las ganancias totales de la asociación por la
 662 producción y comercialización de quelonios, según el cupo de aprovechamiento establecido en el plan de

663 manejo, es de 40.776PEN (12.219,36USD) lo que, dividido entre las cuatro comunidades que son parte de
664 esta asociación, da como resultado un beneficio anual de 10.194PEN (3.054,84USD) para cada asociación.

665 El proyecto de recolección y venta de semillas de caoba también se desarrolla en la RC Purús. El
666 aprovechamiento de semillas se realiza sin cortar el árbol, práctica generalizada en otras zonas de Perú. Para
667 realizar esta actividad se utiliza equipo de escalada y tijeras telescópicas. En el año 2009 se realizó la primera
668 cosecha de semillas de caoba. Actualmente se realiza una recolección de semillas al año y se hacen pruebas de
669 germinación para garantizar su calidad y viabilidad.

670 Cada comunidad puede producir 10 kilos de semillas al año. La elección de los árboles que serán semilleros
671 es muy importante para asegurar la calidad y la cantidad de semillas. Este último factor es muy importante ya
672 que cada árbol tiene ciclos que hacen que un año produzca más semillas que otro, o bien, un año produzca
673 semillas y otro no produzca (ver Tabla 17).

674 **Tabla 17 Ingresos por comercialización de semillas de caoba.**

PRODUCTO / ACTIVIDAD	PRODUCCIÓN TOTAL ANUAL	VALOR DE VENTA POR UNIDAD	GANANCIA ANUAL Soles peruanos (2015)	GANANCIA ANUAL Dólares Americanos (2015)
KILO DE SEMILLA DE CAOBA	40kg	300 PEN	6.000PEN ²³	1.798,02USD

675 Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas en campo (2016)

676 Durante el año 2015 se comercializaron 20 kilos de semillas secas de caoba. Esto significó ingresos de
677 6.000PEN (1.798,02USD) para los participantes de esta actividad. De este valor a cada comunidad participante
678 (cuatro comunidades) les reportó un beneficio de 1.500PEN o 449.50USD.

679 Estas ganancias se reparten entre las personas que participaron en la actividad de recolección de caoba
680 (elección de semillero, recolección de las semillas y transporte de las semillas) y el saldo restante se reinvierte
681 en necesidades de la comunidad (ver Tabla) .

682 **Tabla 18 Ingresos individuales por trabajo en proyecto recolección de semillas de caoba.**

PRODUCTO / ACTIVIDAD	GANANCIA (Soles peruanos)	GANANCIA (Dólares americanos)
JORNAL DIARIO POR RECOLECCIÓN DE CAOBA	Entre 30 PEN o 40 PEN	8,80 USD o 11,84 USD
PAGO DIARIO A SUBIDORES A ÁRBOLES DE CAOBA	Entre 80 PEN o 100 PEN	23,69 USD o 29,61 USD

683 Fuente: Elaboración propia con datos de entrevistas en campo (2016)

684 Una de las empresas que compra las semillas de caoba de la reserva es Ramsa S.A. (Reforestadora Amazónica)
685 pero, en general, las instituciones públicas y otros potenciales compradores de las semillas de caoba no

²³Al momento en que se realizó esta investigación en campo, no se había vendido aún toda la producción del año 2016. Hasta ese momento se habían vendido 20 kg de semillas de caoba. Sobre los 20 Kg vendidos se realiza este análisis de ganancias ya que es lo que efectivamente han ganado las comunidades.

686 consideran la procedencia de las semillas para hacer las compras, por lo que existen otros proveedores de
687 semillas que son competencia para esta iniciativa de aprovechamiento sustentable.

688

Tabla 19 Costos y beneficios - RC Purús

PROYECTO	COSTOS	BENEFICIOS
Frutales	Costos de mantenimiento de los cultivos.	Soberanía alimentaria.
Recolección y venta de semillas de caoba	Contraparte de la realización de este proyecto: alimentación para participantes, movilización.	Ingresos anuales por venta de semillas. 1kl se vende entre 300PEN y 400PEN (entre 88,85USD y 118,46USD) cada comunidad puede recolectar hasta 10kls de semillas seca. Ingresos económicos como sueldos para las personas que trabajan directamente en la recolección de semillas.
Comercialización de quelonios	Costos de preparación de elementos necesarios para el proyecto (armado de playas artificiales donde se ubican los huevos recolectados, cuidado de estos espacios) Trabajo no remunerado en la ejecución del proyecto.	Ingresos económicos por la venta de quelonios. Ejemplo, la comunidad San Ramón recibió 2.923PEN (885USD) en 2015 por la venta de tortugas. Esto se destina a sueldos de los participantes y compras para mejoras en la comunidad.

689

Fuente: Elaboración propia.

690 Los impactos de los proyectos que se han realizado en la RC Purús están vinculados al fortalecimiento de la
691 pluri-actividad de la población local, lo que en términos económicos, se traduce en diversificar las fuentes de
692 ingresos económicos de la población, apoyando al mejoramiento de sus condiciones materiales de vida.

693 *RNVSA Manuripi*

694 La RNVSA Manuripi es la primera de las AP involucradas en el proyecto IAPA que ha consolidado un sistema
695 que aporta a mejorar sus condiciones de sostenibilidad financiera a través del uso sustentable de los recursos
696 del bosque, en este caso, la castaña (Entrevista Víctor García, WWF. 2016). De forma paralela, se están
697 impulsando dos nuevos proyectos de aprovechamiento de asaí y de paiche, aunque estos aún no están
698 generando aportes económicos a la población local o al AP. La importancia del desarrollo de estos proyectos
699 es que apoyan al ingreso familiar de las poblaciones locales.

700 La castaña de Manuripi cuenta con certificación orgánica y sello de origen. Es la única castaña en toda la
701 amazonía boliviana que cuenta con estas certificaciones, lo que da una ventaja comparativa al producto
702 (Entrevista Víctor García, WWF Bolivia. 2016). Los costos anuales de estas certificaciones han sido cubiertos
703 en un inicio por WWF Bolivia y, en la actualidad estos gastos se cubren con los impuestos que cobra el AP
704 por el aprovechamiento de la castaña.

705 La producción total de castaña de la RNVSA Manuripi, es de 10.000 toneladas anuales. En el primer año de
706 certificación (2012) se vendieron 200 toneladas con precio diferenciado por las certificaciones. Estos números
707 han ido creciendo pero todavía hay producto que se vende al margen de estos instrumentos certificaciones
708 debido a que aún faltan procesos estandarizados para aprovechar al máximo las certificaciones.

709 El aprovechamiento de la castaña dentro de la reserva se da bajo dos sistemas: barracas castañeras (de
710 propietarios privados) y comunidades locales. Las barracas castañeras contratan mano de obra para el tiempo
711 de zafra, mientras que en comunidades se trabaja con mano de obra familiar, lo que permite bajar los costos
712 de producción y generar más ganancias para los hogares. Aunque, sin duda alguna, la zafra de castaña en
713 Manuripi es un gran dinamizador del empleo en la zona.

714 Un impulso importante que existe para la producción de castaña certificada en Manuripi es la intervención de
715 la Empresa Boliviana de Almendra y Derivados (EBA) que es la única empresa que compra a los productores
716 reconociendo el plus por concepto de la certificación y sello de origen (ver Tabla 20). Además, cuenta con un
717 sistema de pagos que permite que la población local no tenga que recurrir a habilitadores para realizar las
718 labores de recolección de castaña.

719 **Tabla 20 Ingresos familiares por venta de castaña certificada de la RNVSA Manuripi.**

PRODUCTO	PRODUCCIÓN FAMILIAR ANUAL	VALOR DE VENTA POR UNIDAD (Bolivianos)	VALOR DE GANANCIAS (Bolivianos)	22% EBA ²⁴ (Bolivianos)	VALOR TOTAL DE GANANCIAS ANUALES (Precio de mercado + 20% EBA) (Bolivianos)	VALOR TOTAL DE GANANCIAS ANUALES (Dólares americanos)
CASTAÑA	130 barricas ²⁵	450BOB/ barrica	58.500BOB	11.700BOB	70.200BOB	10.074,7USD

720 Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas de campo (2016).

721 Para analizar los beneficios de la extracción de castaña en la RNVSA Manuripi y su influencia en la población
722 local se toma como referencia un valor promedio de producción familiar. Una familia que posee terreno para
723 extraer castaña puede obtener 130 barricas durante los meses que dura la zafra. El precio de cada barrica es de
724 BOB 450, lo que supone un ingreso total de BOB 58.500.

725 Si esta familia vende su castaña a EBA obtendrá un 22% complementario sobre el precio por la certificación
726 orgánica y de origen, que le será entregado en el mes de septiembre permitiéndole iniciar la nueva zafra el
727 siguiente año. En total una familia de la RNVSA Manuripi que produce 130 barricas obtendrá como beneficio
728 anual por esta actividad BOB 70.200, equivalentes a USD 10.074,7.

729 El mecanismo de transferencia de EBA que paga el sobreprecio de la certificación de producción orgánica y
730 sello de origen desde el mes de septiembre, aunque ha sido visto con escepticismo, es un mecanismo muy
731 importante para evitar el endeudamiento de los campesinos que no tenían otra opción para iniciar la zafra cada
732 año. Un zafrero podría endeudarse entre 5.000 BOB y 10.000 BOB (706,47 USD y 1.412 USD), lo que era un
733 problema para la economía de estos campesinos.

²⁴Este 22% es el sobreprecio que reconoce la Empresa Boliviana de Almendra y Derivados (EBA) por las certificaciones que tiene la castaña de la RNSA Manuripi: 10% por certificación orgánica, 12% por sello de origen. Este sobreprecio es pagado en los meses de Septiembre u Octubre y esto evita, en parte, el endeudamiento de los campesinos recolectores de castaña al inicio de la zafra.

²⁵Barricas de 85 kg. El número de barricas que se contabilizan para este análisis consideran el descuento de peso por desperdicio. Es decir, es el número total de barricas sin desperdicio que se comercializan directamente.

734 El proyecto de fomento para la recolección de asaí se está iniciando en la RNVSA Manuripi y cuenta con la
 735 participación de cinco comunidades que se ubican sobre la principal vía de acceso terrestre al AP. Se están
 736 realizando los estudios para habilitar este proyecto ya que el asaí es un fruto rápidamente perecedero, por lo
 737 que requiere ser procesado en un corto tiempo para su comercialización. El área de las comunidades
 738 seleccionadas para beneficiarse con el aprovechamiento de asaí tiene un potencial de producción aproximado
 739 de 60.000 toneladas anuales con la posibilidad de vender a 30 BOB aproximadamente un volumen de 14 kg,
 740 aunque las oscilaciones del mercado pueden afectar a la comercialización de este producto. Dinamarca está
 741 invirtiendo recursos económicos para el desarrollo de esta iniciativa.

742 El aprovechamiento de la goma es una actividad que históricamente se ha desarrollado en esta zona. En la
 743 actualidad está desapareciendo por la baja cotización que tiene en el mercado, aun cuando se ha intentado
 744 generar procesos de comercialización de artesanías de este material.

745 Las actividades turísticas en la RNVSA Manuripi se limitan específicamente al Lago Bay. Es una actividad
 746 aún incipiente en esta AP y la dirección del área recién está iniciando gestiones para promover turismo en la
 747 zona.

748 *PE Chandless*

749 En el caso del PE Chandless, sus objetivos de creación (desarrollo de turismo y promover la investigación
 750 científica) han limitado el desarrollo de proyectos que, a partir del aprovechamiento del bosque, beneficien a
 751 la población que vive en este AP.

752 Como una forma de apoyo a la población local se ha planificado realizar una capacitación técnica para que
 753 exista una opción económica alternativa, sobre todo que se relacione con apoyo en servicios relacionados al
 754 funcionamiento del AP (eventos, visita de investigadores, etc.).

755 Debido a la distancia que tiene la población del PE Chandless de centros urbanos existe dificultad para
 756 comercializar los productos excedentes de la agricultura. Para solventar esto se ha planificado un proyecto
 757 desde el Estado para comprar los excedentes agrícolas directamente y utilizarlos para diferentes programas
 758 sociales. Para esto se realizará un catastro agropecuario para conocer qué se produce en la zona (ver Tabla 21).

759 El apoyo a las actividades turísticas en el PE Chandless es un paso pendiente en la gestión de este AP. Esperan
 760 abrir el parque para el turismo de aves y para esto, el ministerio de turismo está empezando a posicionar a las
 761 AP del Estado de Acre como destinos que atraigan el turismo local.

762

Tabla 21 Costos y beneficios - PE Chandless

INICIATIVAS	COSTOS	BENEFICIOS
Producción agrícola	Mantenimiento de cultivos	Soberanía alimentaria

Producción pecuaria	Mantenimiento de potreros y de animales	Ingresos económicos
---------------------	---	---------------------

Fuente: Elaboración propia.

763

764 *RESEX Cazumbá Iracema*

765 En la RESEX Cazumbá Iracema las iniciativas que se han desarrollado a través de la coordinación o con el
766 visto bueno de la jefatura del AP son: producción artesanal a partir de la recolección de goma, recolección y
767 procesamiento de asaí, recolección de copaíba, la mejora de la calidad de la harina de yuca, cursos diversos
768 para mejorar la producción agrícola y extractivista, programa de monitoreo de la biodiversidad, etc. Se está
769 gestionando, desde la jefatura del parque el inicio de dos proyectos priorizados por la población local del AP:
770 construcción de viveros y lecciones de corte y confección.

771 El proyecto de artesanías a partir de la recolección de goma inicia en el 2002 con una investigación para
772 mejorar la calidad de la goma. Para el año 2008 empiezan a fabricar hojas (que sirven como salva-manteles)
773 con el caucho mejorado, lo que abrió la posibilidad de comercialización de estos productos procesados. Para
774 la fabricación de las hojas de goma se hacen moldes con aluminio y hojas del bosque. En este proyecto
775 empezaron catorce personas, actualmente participan veinticinco. Una ventaja de este proyecto es que gracias
776 a las *estradas de seringa* y al estado de conservación del bosque, pueden realizar el ciclo productivo completo:
777 recolección - transformación - comercialización.

778 La comercialización de estas hojas de goma es más sencilla con el apoyo de la jefatura del AP, ya que apoya
779 para asistir a ferias y son articuladores con el Estado y empresas a favor de las artesanías. Los ingresos
780 económicos por esta actividad se presentan a continuación:

781 El precio del kilogramo de caucho sin procesar, al momento de esta investigación, era de 1,40 BRL (0,39 USD)
782 sin subsidio estatal y en 3,70BRL (1,04USD) con subsidio. De esta materia prima, según la cantidad de árboles
783 a los que se tenga acceso, se pueden obtener 15 kilogramos diarios. De cada kilogramo de caucho se pueden
784 obtener 8 artesanías de, aproximadamente, 4 onzas. De esta manera, de 15 kilogramos de caucho se pueden
785 obtener 120 artesanías. El precio de estas artesanías puede oscilar entre 5 BRL y 15 BRL (ver Tabla 22).

786 **Tabla 22 Ingresos económicos por venta de artesanías de caucho.**

PRODUCTO / ACTIVIDAD	UNIDAD	VALOR PROMEDIO DE VENTA POR UNIDAD (Real Brasileño)	VALOR TOTAL DE GANANCIAS (Real Brasileño)	VALOR TOTAL DE GANANCIAS (Dólares americanos)
Artesanías de <i>seringa</i> - caucho	120	10 BRL	1.200 BRL	343,84 USD

787

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas de campo (2016).

788 Las ganancias que se obtienen por cada kilo (o litro) de caucho que se procesa en artesanías pueden alcanzar
789 los 1.200BRL (343,84USD). Según manifestaron las personas de la asociación entrevistada, las ganancias por
790 la venta de artesanías de caucho cubren aproximadamente el 70% de los gastos mensuales de sus hogares.

791 En esta actividad es muy importante también los costos evitados que tienen por producir dentro de su área
792 protegida en la que aseguran una provisión de agua sin costo que es muy necesaria para el procesamiento de
793 las artesanías (ver Tabla 23).

794 El proyecto de asaí de la RESEX Cazumbá Iracema se inició de manera artesanal y prioritariamente para
795 consumo familiar, luego empiezan a crecer las familias interesadas en el asaí y se da una capacitación para
796 comenzar a industrializar el producto, junto con la construcción de una agroindustria para el procesamiento
797 del fruto financiada con recursos externos (USAID).

798 El grupo de recolectores de asaí está conformado por ocho personas, 6 hombres y 2 mujeres, y se espera que
799 más personas se unan a esta iniciativa. En el 2015 se organiza el grupo y a la fecha se encuentran realizando
800 los ensayos de aprovechamiento.

801 **Tabla 23 Costos y beneficios - RESEX Cazumbá Iracema**

INICIATIVA	COSTOS	BENEFICIOS
Producción artesanal a partir de la recolección de goma.	Trabajo no remunerado al inicio del proyecto	Ingresos económicos por comercialización de las artesanías de goma.
Recolección y procesamiento de asaí.	Trabajo no remunerado al inicio del proyecto	Aun no se perciben beneficios económicos. El principal beneficio es la contribución a la seguridad alimentaria de la población

802 Fuente: Elaboración propia.

803 Los beneficios que ha recibido la población local de la RESEX Cazumbá Iracema están relacionados con el
804 valor agregado a los productos derivados del aprovechamiento de la goma, lo que les permite generar mayores
805 ingresos económicos por el aprovechamiento de este recurso.

806 **3.2.3. Transferencias económicas por actividades de conservación**

807 Un proceso importante que se desarrolla en Ecuador, Perú, Brasil y Bolivia son las transferencias económicas
808 desde el Estado hacia las poblaciones que habitan dentro de áreas protegidas. Estas transferencias económicas,
809 con diferentes mecanismos en cada país, benefician directamente a las poblaciones locales de las AP y son un
810 estímulo para la conservación, el uso sustentable de los recursos y tienen un impacto positivo para la economía
811 familiar y comunitaria.

812 En Ecuador esta transferencia tiene lugar a través del programa Sociobosque, del Ministerio del Ambiente, que
813 realiza una transferencia económica anual que asigna valores económicos proporcionales a la cantidad de
814 territorio que se destina para conservación. En la RPF Cuyabeno la aplicación del programa Sociobosque ha
815 sido posible por el trabajo de linderación que ha realizado la jefatura del AP y por las medidas de conservación
816 que se han aplicado. Todo esto ha permitido que las comunidades se beneficien de las transferencias
817 económicas que genera este programa, posicionando a la RPF Cuyabeno como el AP del Ecuador con más
818 zonas de Sociobosque del país.

819 Las comunidades, la superficie y el aporte anual que reciben se presentan a continuación:

- 820 • Zancudococha: 37.000 ha / 86.000 USD
- 821 • Zábalo: 40.000 ha / 28.000 USD
- 822 • Charap: 2.500 ha / 28.000 USD
- 823 • Teicua 3.200 ha / 36.000 USD

824 En el caso de Brasil la transferencia económica por actividades de conservación es el proyecto “bolsa verde”,
825 que busca generar un pago por servicios ambientales. Este proyecto reparte a cada familia que vive dentro de
826 un AP 1.200 BRL (343,84 USD) cada tres meses durante el año.

827 De manera complementaria el PE Chandless se encuentra gestionando otro proyecto para la dotación de casas
828 para la población del AP. Con este proyecto se busca mejorar las condiciones de vivienda de las personas que
829 viven dentro del AP a través de la construcción de casas con baño, agua entubada, placa solar, sin perder el
830 modelo local de la arquitectura. Para la construcción de estas casas se utilizará la madera que haya sido
831 confiscada por tala ilegal.

832 En el caso de Perú el Organismo de Supervisión de los recursos forestales (OSINFOR) planifica dar un
833 estímulo por conservar a las comunidades. Este proyecto está destinado, de manera específica, para las
834 comunidades que tienen deudas con el estado por impuestos forestales. Para ser parte de esta iniciativa las
835 comunidades deben presentar un plan de conservación simple para los bosques comunitarios y deben cancelar
836 una parte de la deuda que mantienen con el Estado.

837 En el caso de Bolivia la transferencia por actividades de conservación está enfocada directamente en la
838 producción de castaña orgánica certificada. Esta transferencia económica es liderada por la Empresa Boliviana
839 de Almendra y Derivados (EBA) y es un impacto muy beneficioso para la población de la RNVSA Manuripi.

840 **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.-**

841 Analizar el aprovechamiento de los bienes comunes en áreas protegidas amazónicas, con enfoque en los
842 impactos económicos, sociales y culturales para las poblaciones que viven en dichos espacios, ha sido el
843 resultado de un encuentro con múltiples actores involucrados en la gestión territorial. En cada caso analizado
844 la participación de los gestores de las áreas protegidas fue fundamental para comprender los esfuerzos
845 institucionales por compatibilizar conservación y desarrollo. El involucramiento de las poblaciones locales en
846 este trabajo transmitió información sobre el significado del territorio, su aprovechamiento, limitaciones y
847 ventajas cuando se sobrepone con un área protegida.

848 Los impactos económicos, sociales y culturales identificados para las poblaciones locales de las áreas
849 protegidas amazónicas en estudio son una síntesis amplia de la compleja dinámica de relacionamiento que
850 existe entre áreas protegidas y población local, representando cambios importantes en la manera en que se
851 percibe el bosque y los recursos existentes en él. Por un lado se observó un contraste positivo de la creación
852 de áreas protegidas sobre poblaciones locales, al generar, en la mayoría de los casos, seguridad jurídica

853 respecto a la prioridad de aprovechamiento de los beneficios provenientes del uso de recursos naturales, a
854 través del diseño de modelos de gobernanza participativa. Lo anterior ha tenido importantes repercusiones
855 sobre luchas por reivindicaciones territoriales, la eliminación de relaciones sociales y económicas asimétricas
856 e implementación de proyectos productivos sustentables.

857 Por otro lado, existen contrastes que afectan sobre la economía y el bienestar de las poblaciones que residen
858 en áreas protegidas. Aspectos tales como servicios básicos deficientes que incrementan los costos de vida de
859 la población (principalmente acceso a luz y transporte); acceso a bienes de consumo no disponibles en el
860 ámbito local; cambios radicales en la forma de acceso y uso tradicional de recursos naturales, están entre los
861 factores más conflictivos de la gestión de áreas protegidas observados en el presente estudio.

862 Respecto a los contrastes positivos de la creación de las áreas protegidas resalta la generación y el
863 fortalecimiento de procesos de gobernanza compartida del territorio (Estado – población local) y la defensa de
864 territorios tradicionales frente a amenazas de personas externas interesadas en la extracción de recursos del
865 bosque de manera ilegal. Antes de la creación de las áreas protegidas no existía un control sobre el volumen
866 de extracción y procedencia de la población que aprovechaba recursos de los bosques amazónicos. De esta
867 manera, “habilitadores” ingresaban a territorios tradicionales de las comunidades locales para aprovechar los
868 recursos de los bosques, generando relaciones económicas asimétricas, de dependencia y de endeudamiento.
869 Con el funcionamiento de las áreas protegidas esta realidad cambió y en la actualidad, a través del trabajo de
870 las jefaturas de áreas, otros actores involucrados y las normativas específicas sobre restricciones de uso y
871 extracción intensiva de recursos del bosque para comercialización, se asegura que solamente las poblaciones
872 que residen en las áreas protegidas aprovechen los recursos de estos espacios de manera sustentable, a través
873 de procesos de diálogo y planificación para mejorar sus beneficios económicos y sociales.

874 El cambio en el aprovechamiento económico de los recursos del bosque a través del impulso de proyectos de
875 uso sustentable, es un buen ejemplo de los procesos de diálogo y planificación mencionados anteriormente.
876 De este ámbito aparecen proyectos importantes de comercialización de cacao orgánico, castaña orgánica,
877 recolección de semillas de caoba, procesamiento de asaí, venta de quelonios o de transformación del caucho
878 en artesanías que permiten aumentar el valor de la materia prima y aportan en diferente grado a la conservación
879 de estos recursos. Muchos de estos productos cuentan con certificaciones orgánicas, de origen, de producción
880 sustentable o, en el caso del turismo, de responsabilidad ambiental, que les otorgan un valor agregado que
881 garantiza un manejo sostenible que toma en cuenta aspectos ecológicos, sociales y culturales; posibilitan el
882 ingreso a mercados internacionales preferentes, permiten mejores condiciones para la negociación y benefician
883 a las áreas protegidas.

884 Estos proyectos, por otro lado, buscan potenciar y recuperar las prácticas tradicionales y generar una fuente de
885 ingresos para las poblaciones locales. Uno de los logros importantes de este proceso es la diversificación de

886 las fuentes de ingresos de la población en diferentes momentos del año (dependiendo del tipo de recurso
887 natural). Esto permite el sustento económico de los hogares y refuerza las características de la economía del
888 hogar al mejorar la capacidad de resiliencia de la unidad productiva familiar.

889 Para fortalecer esta tendencia de diversificación de fuentes de ingresos para las poblaciones locales se
890 recomienda continuar con los proyectos y abrir nuevas actividades de aprovechamiento sustentable en las áreas
891 protegidas. La investigación sobre nuevas formas de aprovechamiento de recursos del bosque ambientalmente
892 amigables y la agregación de valor es un paso importante para conectarse con mercados a nivel local, regional
893 y/o mundial. La experiencia de la Reserva Extractivista Cazumbá Iracema sobre la investigación y agregación
894 de valor a las artesanías que se realizan con caucho es una experiencia relevante y puede ser tomada como
895 modelo o replicada en otras áreas protegidas que cuenten con este recurso.

896 De manera conjunta a la investigación, es importante acelerar los procesos de legalización para la
897 comercialización de productos que se extraen/producen dentro de las áreas protegidas. La otorgación de
898 autorizaciones avala la producción y comercialización sustentable de productos para beneficio de la población
899 que vive en áreas protegidas. La celeridad en la gestión de dichas autorizaciones es un paso importante para
900 motivar el trabajo coordinado de la población con la administración del área protegida, así como el incremento
901 de los beneficios tangibles que pueden obtener.

902 Para las áreas protegidas que estén interesadas en desarrollar actividades turísticas es importante que
903 consideren realizar alianzas con operadores turísticos similares a las existentes en la Reserva de Producción
904 de Fauna Cuyabeno, ya que esto permite que ingrese inversión de capital para iniciar el proyecto y además,
905 posibilita que la comunidad evite los riesgos económicos que implica este tipo de negocio. En el largo plazo
906 esto se puede convertir en un ejercicio de transferencia de conocimientos sobre el manejo turístico que
907 permitiría en el futuro, el involucramiento de la población en emprendimientos turísticos similares.

908 Los proyectos con mayor éxito son aquellos que se han conectado con circuitos de mercado que ofrecen
909 productos que ya están valorizados y generan ingresos económicos a las poblaciones de las áreas protegidas
910 en el mediano plazo. Este contexto se convierte en una dificultad para la comercialización de productos que
911 aún no tienen un mercado establecido. Por ejemplo, para las semillas de caoba certificadas de la RC Purús, o
912 las artesanías de caucho de la RESEX Cazumbá Iracema, las variaciones en los volúmenes de compra de estos
913 productos dificultan que las comunidades puedan tener una producción fija que les permita proyectar sus
914 beneficios económicos.

915 Por este motivo, es necesario que se impulsen procesos de apertura de mercados para los productos de las áreas
916 protegidas que permitan asegurar la venta de la producción local sustentable. Es importante también que las
917 poblaciones locales reciban capacitación, no solamente en técnicas de producción sustentable, sino también en

918 el manejo de los ingresos que generan, fortaleciendo una visión de acumulación y ahorro que les permita
919 dar un paso más allá del autoabastecimiento y dependencia hacia intermediarios.

920 Respecto a los contrastes negativos de la creación y funcionamiento de áreas protegidas destaca la presión
921 sobre los modelos agrícolas de las poblaciones locales. Antes de la creación de las AP, las chacras²⁶ estaban
922 enfocadas, específicamente, en preservar la diversidad agrobiológica vinculada a la reproducción de prácticas
923 culturales propias, ya que los ingresos económicos eran obtenidos por la venta de recursos del bosque
924 (maderas, animales, resinas, etc.). Después de la creación de las áreas protegidas y la expedición de normativas
925 ambientales para la comercialización de productos del bosque, las chacras, en algunos de los casos analizados,
926 toman la forma de unidades productivas enfocadas a la producción para el mercado que les permite generar
927 ingresos monetarios para los hogares.

928 El enfoque de mercado citado es actualmente una tendencia generalizada en la mayoría de las áreas protegidas
929 consideradas en el presente estudio, dando como resultado un proceso de disminución de la agrobiodiversidad.
930 En otros casos extremos, algunas comunidades experimentan una pérdida paulatina de las chacras, como por
931 ejemplo en la RNVSA Manuripi o en parte del PNN La Paya. Para el caso de la RNVSA Manuripi, la
932 agricultura no es más rentable que la extracción de la castaña, a la cual la población le otorga una importancia
933 crucial para su economía en general. Para el caso del PNN La Paya la agricultura no genera ingresos
934 económicos atractivos para la población, quienes optan por migrar a otras actividades productivas (asalariadas)
935 que, aunque no les brinde ninguna seguridad alimentaria o laboral, les da un mayor acceso a ingresos
936 monetarios que les permite un mayor consumo de bienes y servicios que provee el mercado.

937 Las experiencias observadas en las áreas protegidas objeto del presente estudio ponen de manifiesto
938 importantes esfuerzos realizados por encarar de manera proactiva, el impacto de los costos sociales,
939 económicos y culturales de la creación y funcionamiento de áreas protegidas en población indígena y locales.
940 No obstante, aún prevalece un escenario de incertidumbre, toda vez que las restricciones propias de cada
941 categoría de área protegida, afecta sustancialmente la libre disponibilidad de recursos naturales por parte de
942 dichas poblaciones, en el proceso de desarrollar estrategias de adaptación a los mercados fluctuantes con los
943 que se relacionan y de los que dependen sus ingresos económicos. Lo anterior se traduce como los costos de
944 oportunidad asumidos por las poblaciones locales que tiene importantes repercusiones sobre la economía
945 familiar y por consiguiente, sobre la posibilidad de mejorar su calidad de vida. Este es quizás el conflicto más
946 importante que debe enfrentar la gestión de áreas protegidas, ya que guarda relación directa con el ejercicio de
947 derechos de acceso y uso de recursos naturales por poblaciones locales, que se debate en una confrontación
948 entre derechos de facto y derechos de jure.

²⁶“Chacra” es la denominación ecuatoriana de cultivo familiar, se utiliza este término para uniformizar el texto, aunque en cada país tiene una denominación diferente: Bolivia, chaco; Brasil, roçado; Colombia, chagra.

949 El proyecto IAPA apunta precisamente a facilitar el diálogo entre actores para lograr acuerdos colectivos
950 para mejorar la gestión de áreas protegidas y beneficiar a las poblaciones que deben asumir los costos de la
951 conservación. En este proceso, el intercambio de experiencias de gestión de áreas protegidas promovido por
952 el proyecto IAPA, es fundamental para fortalecer el conocimiento y el intercambio de conocimientos sobre
953 aprovechamiento sustentable y económicamente rentable d recursos naturales. Por este motivo, se insta a
954 continuar con este trabajo y con el acercamiento entre líderes de diferentes áreas protegidas con diferentes
955 productos o experiencias para que se puedan generar espacios de conocimiento que partan desde las
956 experiencias locales y puedan proveer nuevas ideas para el beneficio económico y cultural de las poblaciones
957 de las áreas protegidas.

958

959 **BIBLIOGRAFÍA.**

- 960 Araujo N. y Casavecchia C. (2014). Reserva de Producción de Fauna Cuyabeno, estudio de caso Ecuador. En:
 961 Amazonía más allá de las fronteras: lecciones aprendidas en áreas protegidas. Casavecchia C.
 962 (Editora). UICN, Quito, Ecuador
- 963 Banco Mundial, et.al (2014) How much is an ecosystem worth? Assessing the economy value of conservation.
- 964 Borrini-Feyerabend, G., N. Dudley, T. Jaeger, B. Lassen, N. Pathak Broome, A. Phillips y T. Sandwith (2014)
 965 Gobernanza de áreas protegidas: de la comprensión a la acción. No. 20 de la Serie: directrices para
 966 buenas prácticas en áreas protegidas, Gland, Suiza: UICN.
- 967 Dinah Shelton, AntenorVaz, Beatriz Huertas Castillo, Carlos Camacho Nassar, Luis Jesús Bello, Paola
 968 Colleoni, José Proaño, Dany Mahecha R. (ed.), Carlos Eduardo Franky C. (ed.) y la Unión de Nativos
 969 Ayoreo de Paraguay e Iniciativa Amotodie (2012) Pueblos Indígenas en aislamiento voluntario y
 970 contacto inicial. IWGIA - IPES.
- 971 Dudley Nigel and Sue Stolton (eds) (2008). Defining protected areas: an international conference in Almeria,
 972 Spain. Gland, Switzerland: IUCN. 220 pp.
- 973 Fagan, Chris y Diego Shoobridge (2005) Una investigación de la extracción ilegal de madera en el Parque
 974 Nacional Alto Purús y alrededores. Parkswatch.
- 975 Falla, Patricia. (1992) Historias de trocha y río. Un viaje por el Cauca. Tesis de pregrado.
- 976 Renshaw, J., & Wray, N. (2004). Indicadores de pobreza indígena. *Documento inédito*.
- 977 Sahlins, Marshall 1974. Stone Age Economics. Tavistock Press, London
- 978 Spicker, P., Álvarez Leguizamón, S., & Gordon, D. (2009). Pobreza un glosario internacional (No. 3 300.72).
 979 e-libro, Corp.
- 980 Suárez, L., y Cohanoff, C. (2013). ¿Cómo evaluar un área protegida? *VII Congreso de Medio Ambiente*.
- 981 Ormaza, Paulina y Fernando Bajaña (s/f) Territorios A'íCofan, SiekóyaPâi, Siona, Shuar Y Kichwa Zona Baja
 982 De La Reserva De Producción Faunística Cuyabeno. Ecuador.
- 983 Weber, Max (2007) La ciencia como profesión. La política como profesión. Espasa Calpe, Madrid.
- 984 Planes de ordenamiento, desarrollo territorial y manejo consultados:
- 985 • Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial La Paya (2000)
 - 986 • Plan de Vida de Purús – FECONAPU (2009)
 - 987 • Plan de Manejo Ambiental del Parque Estadual Chandless (2010)
 - 988 • Plan de Manejo de la Reserva ExtractivistaCazumbá - Iracema (2007)
 - 989 • Plan Maestro de Alto Purús (2005 – 2010)

- 990 • Plan Maestro de la reserva comunal Purús (2012 – 2017)
- 991 • Plan de Manejo Ambiental de Manuripi (2010)
- 992 • Plan de Manejo de la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno (2012)
- 993 • PDOT (2000). Plan de ordenamiento territorial del Municipio de Leguizamo.
- 994 • Plan de desarrollo y Ordenamiento territorial del Cantón Cuyabeno 2015-2020.
- 995 • Plan de Manejo de Quelonios de la Asociación de la cuenca del Río Curanja“ASMARENAC” (2014
- 996 – 2018)
- 997 • Plan de Manejo de Quelonios de la Asociación de la cuenca del Río Alto Purús “ASMARENAPU”.
- 998 (2014 – 2018)

999

1000 Páginas web consultadas:

- 1001 • [http://www.programatrinacional.com/Programa-Trinacional/Cinco-areas-protegidas/Reserva-](http://www.programatrinacional.com/Programa-Trinacional/Cinco-areas-protegidas/Reserva-Comunal-Huimeki)
- 1002 [Comunal-Huimeki](http://www.programatrinacional.com/Programa-Trinacional/Cinco-areas-protegidas/Reserva-Comunal-Huimeki)
- 1003 • http://wiki.sumaqperu.com/es/Parque_Nacional_Alto_Pur%C3%BAs
- 1004 • [http://www.hidrocarburosbolivia.com/noticias-archivadas/572-upstream-archivado/upstream-01-07-](http://www.hidrocarburosbolivia.com/noticias-archivadas/572-upstream-archivado/upstream-01-07-2015-01-01-2016/71384-alistan-sismica-en-dos-areas-junto-al-parque-manuripi.html)
- 1005 [2015-01-01-2016/71384-alistan-sismica-en-dos-areas-junto-al-parque-manuripi.html](http://www.hidrocarburosbolivia.com/noticias-archivadas/572-upstream-archivado/upstream-01-07-2015-01-01-2016/71384-alistan-sismica-en-dos-areas-junto-al-parque-manuripi.html)
- 1006 • <http://www.biobol.org/index.php/aps-nacionales/300-reserva-de-vida-silvestre-amazonica-manuripi>
- 1007 • <https://www.protectedplanet.net>

1008

1009

1010

1011

1012

1013

1014

1015

1016

1017

1018

1019

1020
1021
1022
1023
1024
1025
1026
1027
1028
1029
1030
1031
1032
1033
1034
1035
1036
1037
1038
1039
1040
1041
1042
1043
1044



www.redparques.com

Donante



Socios



Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura