

Dinámica del Asesinato

Una metodología para analizar la forma como participan los miembros de un grupo en un proceso determinado

*Elaboración de Stanley Arguedas Mora
Coordinador Técnico de la ELAP-UCI.*

Esta dinámica no es propiedad intelectual del autor de este documento, sin embargo ha sufrido varias adaptaciones de la versión original cuyo autor se desconoce.

Objetivo de la herramienta: Analizar la dinámica de participación de un grupo de personas, en algún proceso en el que estén involucrados, además de la forma como aparecen los líderes o se organiza el grupo para responder a un desafío.

Como toda dinámica, hay tres etapas básicas que se deben seguir; jugar, analizar lo que pasó en el juego y llevar las conclusiones a la realidad. Siguiendo esta premisa, se presentan los pasos para el desarrollo de esta dinámica.

Etapas 1: El juego

El facilitador debe explicarle al grupo en qué consiste el juego y como tal deben usar su imaginación, así que les proporciona la siguiente situación;

Ustedes son miembros de un equipo especial de investigadores criminalísticos a cargo directamente del Ministro de Seguridad, que fueron llamados para levantar las pistas y solucionar el asesinato de una persona muy famosa llamada Pedro, amigo de las máximas autoridades políticas del país.

Todo lo que se sabe hasta ahora es que Pedro fue encontrado muerto en su casa y se requiere con urgencia saber lo siguiente;

- *¿Quién lo mató?*
- *¿En qué parte de la casa fue asesinado?*
- *¿Cuál fue el arma homicida?*
- *¿Por qué lo mataron?*
- *¿A qué hora exacta fue asesinado?*

Ustedes fueron enviados a la casa de Pedro y a otros sitios a investigar, cada uno hizo diferentes esfuerzos de pesquisa criminalística, entrevistando testigos y levantando información clave. El resultado de su trabajo lo tienen en sus manos, que son los papeles con las pistas que pudieron recabar.

El Ministro de Seguridad del país los ha llamado e indicado que va viajando hacia donde ustedes están con un grupo de periodistas y en 20 minutos ustedes deberán tenerle la respuesta a las 5 preguntas clave, ya que en 30 minutos el Presidente se ha comprometido a dar esa información en una conferencia de prensa. Muy sutilmente ha sugerido que el futuro de ustedes como investigadores depende de que le tengan la respuesta correcta a las 5 preguntas, porque si él queda mal ante el Presidente, “correrán cabezas” en el equipo.

Reglas de oro del juego;

- ✓ Todas las pistas son verdaderas, no hay pistas falsas.
- ✓ En conjunto, tienen toda la información que necesitan para resolver el asesinato, no tienen vacíos de información.
- ✓ No pueden pasarle el papel que contiene las pistas a nadie, pueden leerlas en voz alta y comentarlas, pero no pueden ser mostradas directamente a ninguno de los otros participantes.
- ✓ No pueden tomar apuntes, sólo pueden escribir las 5 preguntas y sus respectivas respuestas una vez que las tengan.
- ✓ Sólo puede haber una respuesta a cada pregunta por parte del grupo.
- ✓ Tienen 20 minutos para entregar por escrito las respuestas a las 5 preguntas.

Durante el juego, usted debe observar los siguientes aspectos;

- Forma en que el grupo enfrenta el desafío al inicio y cómo va cambiando la estrategia de trabajo.
- Observar quién o quienes asumen el liderazgo en el grupo.
- Observar el comportamiento individual de los participantes,
 - identificar quienes permanecen callados durante las discusiones y no aportan sus pistas a la discusión,
 - quienes aportan de forma proactiva sus pistas y contribuyen a encontrar soluciones,
 - quienes distraen el foco del grupo y dificultan encontrar las soluciones, etc.
- Observar que se cumplan las reglas del juego.

Etapas 2: La reflexión sobre los resultados del juego

Lo primero es cotejar las respuestas, para ver si fueron correctas las 5 respuestas.

Luego de eso viene la reflexión, la cual debe salir de los propios participantes, así que la idea es que el facilitador simplemente haga algunas preguntas desencadenadoras que los lleven a ellos a sacar sus propias conclusiones en referencia a algunos temas clave. Las preguntas recomendadas son;

- ✓ ¿Cómo se sienten con respecto a los resultados que obtuvieron?
- ✓ ¿Qué pasó al inicio del juego? ¿Qué dinámica tuvo el grupo? ¿Cambió a lo largo de los 20 minutos y por qué?
- ✓ ¿Cómo fue que lograron organizarse o por qué piensan que no lo pudieron hacer (organizarse)?
- ✓ ¿Alguien tomó el liderazgo del grupo y qué resultado tuvo esta acción?
- ✓ ¿Siguieron alguna estrategia para resolver el asesinato o las cosas fueron saliendo de forma espontánea?
- ✓ ¿Alguien no compartió con el resto del grupo sus pistas cuando fueron necesarias y por qué? ¿Cómo afectó esto para lograr las respuestas a tiempo y con la precisión deseada?
- ✓ ¿Alguno de ustedes se sintió desplazado de la dinámica del grupo, de forma que no sentía deseos de participar? ¿Por qué?
- ✓ ¿Se formaron discusiones paralelas? ¿Cómo afectó esto para lograr las respuestas a tiempo y con la precisión deseada?

Etapas 3: Llevando esto a la realidad

En esta etapa se analiza como este comportamiento del grupo se puede apreciar de igual forma en procesos de la vida real, en particular se trae a colación el proceso que se quiere analizar y la forma como el grupo se comporta.

Las preguntas desencadenadoras recomendadas son;

- ✓ ¿Qué lecciones aprendidas sacan del juego anterior?
- ✓ ¿Cómo aplicarían esas lecciones a la realidad que están viviendo como grupo de trabajo?
- ✓ ¿Qué pueden decir a favor en contra de ustedes mismos, analizando su propio comportamiento durante el juego?

- ✓ ¿Cómo creen que esos aspectos positivos o negativos detectados se manifiestan durante la vida real, en el proceso de trabajo que están compartiendo?

Recomendación: en la medida que las ideas están saliendo del grupo mismo, el facilitador debe servir sólo como guía de la discusión, manteniéndose al margen de emitir juicios de valor sobre el comportamiento del grupo. En caso de que el grupo no revele por iniciativa propia algunas cosas, el facilitador puede ser más específico en las preguntas para obligarlos a abordar temas que piensa que son importantes y que no han salido. En la medida de lo posible, el facilitador debe evitar juzgar al grupo, porque ese no es su rol. Si tiene que hacerlo, trate de usar la técnica del parafraseo. El parafraseo consiste en reforzar o repetir una idea “montándose” sobre las palabras de otro de forma explícita (como tal persona dijo....), para verificar que está entendiendo las ideas de la otra persona o para introducir una nueva a partir de la anterior.

Respuestas correctas (no entregar a los participantes)

- ✓ Quién lo mató... María
- ✓ Con qué lo mató.... Revolver calibre 38
- ✓ Dónde lo mató.... En la Oficina
- ✓ A qué hora lo mató... A las 12:17 de la media noche
- ✓ Porqué lo mató.... Por celos

Anexo: Pistas para resolver el asesinato. Cortarlas y repartirlas de forma aleatoria y bien revueltas a los participantes. Imprímalas como están en esta hoja, para que tengan espacio para cortar cada una por separado.

La compañía nacional de electricidad indicó que la noche que murió Pedro, hubo un apagón que duró de las 12:09 a las 12:20 media noche.

El médico forense certificó que lo que mató a Pedro fue la herida en la cabeza.

Pedro tenía una herida en la cabeza producto de una bala calibre 38.

Cuando el médico forense revisó el cuerpo de Pedro, determinó que tenía dos heridas de bala y una de arma blanca, esta última provocada en el muslo de su pierna derecha.

Pedro tenía una herida de bala calibre 22 a la altura de su brazo izquierdo.

Dos minutos después del apagón, se escuchó una detonación de bala en la sala de la casa de Pedro, donde estaba él con su familia.

Pedro había pedido una reunión con su familia, el Jardinero, el Mayordomo y el Ama de Llaves, para darles la noticia a las 12:30 media noche, de que se iría del país con una mujer que había conocido y que lo hacía muy feliz. Además, pensaba llevarse consigo todos sus bienes.

Marcos tenía muchas deudas provocadas por apuestas en los juegos y problemas de drogas en los que estaba metido. El muchacho era buscado por la ley por múltiples delitos, incluyendo la sospecha de complicidad en la muerte de un narcotraficante.

El Mayordomo asegura haber visto entrar a Pedro a la cocina a las 12:12 de la media noche, como estaba oscuro no pudo distinguirlo bien, pero caminaba rápido y con rumbo al cuarto del Ama de Llaves quejándose de dolor.

El Ama de Llaves estaba enamorada de Pedro y este siempre le prometió a cambio de sus favores sexuales, que algún día dejaría a su esposa y se casaría con ella. El Ama de Llaves era una mujer muy impulsiva y sumamente dominante.

Un arma calibre 22 fue encontrada debajo de la cama del Ama de Llaves, había sido disparada recientemente. El arma era propiedad del Ama de Llaves.

Cuando se hizo la revisión del arma calibre 22, se determinó que esta tenía las huellas dactilares de Marcos.

Carmen no tenía problemas con Pedro, pese a que este era una persona muy difícil de tratar, ella siempre lo amo mucho y se dedicó a atenderlo cuando este se ponía enfermo. Pedro vivía muy agradecido con ella.

Pedro era poseedor de una enorme fortuna, la cual heredaría a sus hijos y esposa una vez que muriera.

Pedro tenía muchos problemas con el Jardinero, él sabía que este se veía en secreto con su esposa y por eso lo trataba muy mal. Al Jardinero se le escuchó decir en una ocasión que cuando tuviera una oportunidad, se desquitaría de todas las insolencias de Pedro. Pedro no podía despedir al Jardinero porque su esposa lo volvía a contratar y esto le molestaba mucho y más maldades le hacía él para que se fuera.

Pedro era un señor de 65 años que tenía dos hijos; Carmen la mayor y Marcos el menor. Era casado con María desde hacía 40 años, pero en los últimos años dormían en cuartos separados porque no se soportaban entre ellos.

Carmen vio a Pedro subir las escaleras 6 minutos antes de que regresara la electricidad, lo notó extraño pero como estaba todo oscuro y ella le tenía mucho miedo a la oscuridad se limitó a decir: ¿te pasa algo?... pero él no contestó.

La casa tenía un enorme salón en el primer piso, al lado del cual estaba la cocina y luego los cuartos de la servidumbre. En el segundo piso estaba la oficina de Pedro y los cuartos de los hijos. El segundo piso era muy grande, por ejemplo podemos decir que se demoraba un minuto de la oficina a las escaleras para bajar al salón principal del primer piso. La casa era de mucho lujo y tenía grandes espacios llenos de adornos, todos los cuartos y salones eran grandes y con muchos muebles.

María era una mujer sumamente celosa, tenía sospechas de que Pedro la engañaba con otra mujer y se lo contó al Ama de Llaves, que era su mejor confidente y amiga. María era también muy amiga del Mayordomo, más de lo que él era del mismo Pedro.

Pedro tenía en su oficina varias cosas insólitas; sus modelos de armar, su uniforme militar, una vieja arma calibre 38 de servicio, la cual tenía un silenciador que él mismo había hecho, un equipo de primeros auxilios y su colección de libros. Era su refugio personal.

La oficina de Pedro tenía un sistema de cerrojo electrónico en la puerta, sólo conocían la combinación Pedro, Carmen, María y Marcos. El sistema deja información de la hora en que es abierto y esa noche fue abierta la puerta de la oficina en cuatro ocasiones; a las 12:15, a las 12:16, a las 12:18 y a las 12:21 de esa media noche.

El Mayordomo tuvo una discusión con Marcos y Carmen en la cocina desde 5 minutos antes de que volviera la electricidad hasta que esta retornó, porque se echaban la culpa entre ellos de que algo estaba pasando ya que el Mayordomo encontró tirado en la cocina un cuchillo ensangrentado y se había escuchado el disparo en la sala minutos antes.

El cuchillo con sangre encontrado en la cocina tenía las huellas dactilares del Ama de Llaves, la cual fue vista por el Jardinero salir de su cuarto y pasar por la cocina corriendo 6 minutos antes de volver la electricidad y desde entonces no se le ha podido localizar.

El Mayordomo era el mejor amigo de Pedro, este le contaba todo y fue a él a quien primero le comentó que dejaría a su esposa y para irse con otra mujer.

El Jardinero fue arrestado mientras esperaba un bus que lo llevaría para la frontera del país, dijo que él no estaba huyendo de nada malo, sólo que le había parecido que esa noche todo había sido extraño y que él no quería verse involucrado en ningún problema.

El Jardinero dijo que al momento de escapar, había ido a buscar a María durante el apagón para decirle que huyeran juntos, pero que no la alcanzó porque ella subió las escaleras con rapidez y se fue solo, lo cual fue comprobado plenamente. Esto ocurrió un minuto después de que el mismo Jardinero había visto salir al Ama de Llaves de su cuarto.

El cuerpo de Pedro fue encontrado en su oficina, aún no se conoce si este es el punto exacto de su muerte o si fue llevado ahí por alguien.

Un minuto después de que la electricidad regresó, Carmen encontró a su padre muerto.