



VISION 2.001:

Actual state of the areas in the National Parks System of Venezuela.

INPARQUES – Dirección General de Parques Nacionales
FUDENA - WWF - Embajada de Holanda

4) “DEVELOPING THE CAPACITY TO MANAGE” Capacity Building

Carlos Rivero-Blanco, Edgard Yerena,
Zoila Martínez & Hilda Angel.
carivero@telcel.net.ve

The Venezuela National Parks System developed a practical instrument for comparative evaluation of park units, in search for information leading to direct management efforts especially to the needy areas.

Actual state of the Venezuelan Protected Areas System conformed by 43 National Parks and 22 Natural Monuments was studied for the second time in a period of 13 years, by a group of experts, which was consulted using a set of criteria which, in the first place, considered the intrinsic sensibility of each area, and secondly the influence of external factors (legal and non legal use).

The study is the ordination of the parks and monuments in a scale, which depicts the relative sensibility of the areas and the relative position of the areas with respect to the influence of external use factors. The study was a replication of the original methodology devised in 1989 by the senior author -presented to the IV World Parks Congress- and later modified to make it more practical and accurate.

This methodology is characterized by: 1) its low cost; 2) evaluated within a two day workshop; 3) clear statement of goals and easiness of handling of evaluation criteria; 4) evaluated by actual expert in house personnel, ex workers and other invited experts; 5) Rapid transferal of findings to the protected area system decision makers.

En Venezuela existen 43 Parques Nacionales y 21 Monumentos Naturales, que ocupan 14.150.653 hectáreas (15,43% del territorio nacional). Con el fin de actualizar el conocimiento del estado del Sistema de Parques Nacionales, en el 2001 FUDENA e INPARQUES aplicaron una metodología que permitió tener una adecuada visión de conjunto de la situación actual de riesgo en que se encuentran estas áreas vitales para el país; la selección de los criterios y parámetros que permitieron evaluar la sensibilidad intrínseca.

Los resultados resaltaron a Mochima, Morrocoy, Aguaro Guariquito, Cinaruco Capanaparo y Tirgua, como los parques nacionales con mayor riesgo, siendo afectados por fuertes presiones de uso externos, (como en los casos de Mochima y Morrocoy), y usos internos tales como la propiedad de la tierra en manos privadas; en menor riesgo se encuentran Yurubí, Parima Tapirapecó, Neblina y Jaua Sarisariñama, por estar completamente saneados en cuanto a la propiedad de tierra, por albergar poblaciones cuya cultura aun mantiene una relación armónica con su entorno.

Se evidenció que en el 2001, Mochima sigue manteniendo el mismo nivel de riesgo registrado en 1991; mientras Canaima aparenta haber mejorado su situación en relación a otra áreas y Península de Paria ha aumentado su riesgo en 10 años.

