

## Unidad 2C

# Análisis de conflictos socioambientales

InWEnt – Internationale Weiterbildung und Entwicklung gGmbH (Capacitación y Desarrollo Internacional) es una institución que opera a nivel mundial en los campos de recursos humanos, capacitación profesional y diálogo. Nuestros programas que apuntan al desarrollo de personal y organizaciones (Capacity Building) están dirigidos a profesionales y cuadros ejecutivos de la política, la administración pública, la economía y la sociedad civil. Por encargo del Gobierno Federal trabajamos en la puesta en práctica de los objetivos de desarrollo de las Naciones Unidas. Además, asesoramos a la economía alemana en proyectos de Cooperación Público-Privada (Public Private Partnership). Ofrecemos a jóvenes procedentes de Alemania la oportunidad de adquirir experiencias en el mundo entero mediante la participación en programas de intercambio.

El aporte de InWEnt contribuye al fortalecimiento de las competencias civiles en el ámbito de la prevención, análisis y manejo de conflictos de forma constructiva y pacífica.

Los conflictos socioambientales presentan algunos escenarios como partes o actores clave de los conflictos socioambientales. Entonces, las reservas o áreas protegidas aparecen como terrenos de disputa y conflictividad.

La normativa ambiental como un recurso de prevención de los conflictos socioambientales es muy significativa. Sin embargo, aunque las leyes, teóricamente, son las adecuadas, es la capacidad de cumplirlas o exigir su cumplimiento la que evita los conflictos.

La unidad 2C ofrece, además, herramientas contextualizadas que servirán para analizar esta particular temática.



InWEnt  
Internationale Weiterbildung und Entwicklung gGmbH  
Capacity Building International, Germany  
Friedrich-Ebert-Allee 40  
53113 Bonn  
Phone +49 228 4460-0  
Fax +49 228 4460-1766  
www.inwent.org





Unidad 2C

# Análisis de conflictos socioambientales



© InWEnt – Internationale Weiterbildung und Entwicklung gGmbH  
(Capacitación y Desarrollo Internacional)

InWEnt – Internationale Weiterbildung und Entwicklung gGmbH  
Friedrich-Ebert-Allee 40  
53113 Bonn, Alemania  
Fon +49 228 4460 - 0  
Fax +49 228 4460 - 1766  
[www.inwent.org](http://www.inwent.org)

**InWEnt – División 2.04**  
Fomento a la Democracia y Reformas Administrativas  
**Directora de Programas**  
Ingrid Rösner

**Oficina Regional para los Países Andinos - InWEnt**

**Directora Regional Países Andinos**  
Brigitta Villaronga Walker

**Coordinadora de Programas**  
Caterina Jochmann

**Consultora Técnica de Programas**  
Yenny Melgar Hermoza

[descentralizacion@inwent.org.pe](mailto:descentralizacion@inwent.org.pe)  
[www.inwent.org.pe](http://www.inwent.org.pe)

**Experto temático:** Tito López

**Responsable de producción:** Yenny Melgar Hermoza

**Cuidado de edición:** Ricardo Carrera Salazar

Perú, julio 2008



## Presentación

Los conflictos socioambientales tienen que ver con los recursos naturales existentes en el medio ambiente (agua, tierra, aire, bosque, agregados, minerales y otros) y las sociedades o su relación con los recursos naturales.

La sensibilidad, percepciones, intereses y necesidades variadas frente a los conflictos socioambientales son muy altas y fueron, son y seguirán siendo causas de conflictos violentos, bélicos y destructivos entre individuos, sociedades y Estados.

Los conflictos socioambientales presentan algunos escenarios con actores importantes como los municipios, las ciudades y poblaciones intermedias, la industria petrolera y la actividad minera y el mismo accionar social, por lo que las reservas

o áreas protegidas aparecen como escenarios de disputa y conflictividad equiparables casi a campos de batalla.

Adquiere especial importancia la normativa ambiental como un recurso de prevención de los conflictos socioambientales, sin embargo, aunque las normas sean teóricamente las adecuadas, es la capacidad de cumplirlas y/o de exigir su cumplimiento una de las barreras más significativas para que se agraven dichos conflictos.

Con estos elementos introductorios es esencial analizar los conflictos socioambientales utilizando herramientas que deben ser contextualizadas para la temática.



## Introducción

Existen corrientes de conceptualización y abordaje de los conflictos socioambientales que no pretendemos desarrollar en la presente unidad, pero intentaremos resumirlos.

«Conservacionismo» que defiende la naturaleza en sí misma ordenando todos los recursos a partir de ese centro. El «ambientalismo» enfatiza esa variable o enfoque para todas las acciones del desarrollo humano y denuncian el deterioro del medio ambiente. El «ecologismo» a su vez busca explicar y entender la relación entre los procesos naturales y la humanidad invitando a profundos cambios de actitudes individuales y colectivas para lograr una relación armónica entre naturaleza y sociedad.

El párrafo anterior es un resumen de la introducción de la cartilla «Resolución de conflictos socioambientales» de Jesús Ortega y Graciela Vásquez en la publicación «Manual para el facilitador en resolución de conflictos de CERES», Cochabamba, Bolivia.

Los conflictos socioambientales, desde la opinión de Thomas Homer Dixon, citado en la obra indicada en el párrafo anterior se puede agrupar en tres categorías o tipos principales:

- Conflictos por simple escases.
- Conflictos por identidad de los grupos.
- Conflictos por privación relativa.

El mismo autor identifica seis cambios ambientales como las posibles causas principales de los conflictos socioambientales:

- Cambio climático.
- Destrucción de la capa de ozono.
- Degradación y pérdida de tierra apta para cultivar.
- Degradación y deforestación de los bosques.
- Destrucción y contaminación de las reservas de agua dulce.
- Agotamiento de las reservas pesqueras.

Por lo tanto la limitación en la existencia, el acceso, el uso, la explotación, la distribución, el beneficio o perjuicio por

o de los recursos naturales es un punto de partida constante para tomar en cuenta en el análisis y en la aplicación de herramientas en los conflictos socioambientales, conflictos que se agravan por problemas estructurales y culturales especialmente reflejados en la poca o insuficiente sensibilidad y conciencia sobre la magnitud e importancia de este tipo de conflictos.

## Herramientas de análisis de conflictos socioambientales

Los conflictos socioambientales son a menudo demasiado complejos para poder ser encuadrados en una única y simple categoría. Esto es especialmente importante cuando pensamos en formas de intervenir y transformar los conflictos constructivamente.

El análisis de conflictos puede ser visto como un método o camino «para identificar y comparar posiciones, valores, objetivos, cuestiones, intereses y necesidades de las partes en conflicto».

Una de las formas de analizar una disputa es empleando las llamadas **Herramientas de Análisis de Conflictos**.

Estas herramientas están diseñadas para ayudar a manejar con confianza las facetas de un conflicto. Cada instrumento de trabajo puede ser aplicable a diferentes niveles, desde el local al internacional, o incluso al global. En algunos casos será más útil que en otros por el tipo y complejidad del conflicto.

Lo que todas estas herramientas de análisis tienen en común es que nos ayudan a entender el conflicto socioambiental desde diferentes perspectivas y al hacerlo, forman una base para el diálogo y el diseño de estrategias de transformación del mismo. En esta unidad, una serie de herramientas le brindarán un marco de trabajo coherente para analizar al conflicto y sus dimensiones<sup>1</sup>. Esta es sólo una selección de herramientas de análisis de conflictos, pero hay muchas más.

<sup>1</sup> Fisher, S. et al. 2000.

## El caso de la reserva forestal El Chubi: un conflicto para analizar (caso ficticio)

El Chubi es una reserva forestal ubicado al norte de la República de Amazonas en el municipio de Totafí, creada el año 1980 inicialmente con una superficie de 900 mil hectáreas que después fue ampliada a 1 millón de hectáreas. Existe prohibición de asentarse y ocupar las tierras de la reserva, sin embargo campesinos ocuparon tierras para explotar la madera y en varias ocasiones la superintendencia forestal – entidad del Estado responsable de la reserva – acudió a la policía y hasta el ejército para desalojar a los campesinos de la reserva. Se perdieron varias vidas humanas en estas crisis que se repiten cada año.

La presión de la población campesina que ocupa una parte de la reserva y que fundó poblaciones en el interior de la misma logra que el Estado declare a la reserva como tierras de producción forestal permanente y se recortó 200 mil hectáreas a la superficie de la reserva porque ya están ocupadas y existen pueblos en dicha superficie, así que las ocupaciones siguen aunque se prohíbe la innovación de trabajos en las zonas ocupadas diferentes a las 200 mil «desafectadas» o que dejaron de ser reserva forestal.

Frente a la ocupación creciente y la alta conflictividad, se reunieron las autoridades (Prefecto, Superintendente Forestal, instituto de Tierras, Comando de la Policía, Alcaldía de Totafí, Consejo Municipal de Totafí, Dirigentes Campesinos y otras autoridades) con el objetivo de tratar el tema agrario y forestal, donde el primer punto del pliego de peticiones que plantearon los campesinos era la «Expulsión de la Superintendencia Forestal de la reserva», lo cual manifestaban era una posición innegociable. Tal posición provocó el abandono de la Superintendencia Forestal de la reunión y consecuentemente el repliegue de sus Unidades operativas de Bosque de los municipios en los que se ubica la reserva por no existir las garantías para desarrollar los trabajos con normalidad.

En la reserva el Estado concedió la explotación forestal de acuerdo a la ley forestal a la empresa GEBA y en los municipios aledaños a la reserva se conformaron Asociaciones de Pobladores para la Explotación de la Madera – APEM – que son habitantes de los pueblos, especialmente los que tienen recursos y poder para comercializar la madera en

alianza con la empresa GEBA y piratas o taladores clandestinos de la madera.

Las organizaciones campesinas son numerosas pero en su mayoría son familias muy pobres migrantes del interior del país, mientras que las APEM son pobladores de áreas urbanas intermedias que cuentan con influencia política y económica además de maquinaria y contactos económicos con las autoridades municipales, regionales y nacionales porque algunas de éstas autoridades tienen familiares o terceras personas que participan en las APEM para beneficiarse con los recursos provenientes de la explotación forestal de la reserva.

Se encontraron áreas de chequeo con dimensiones que superan las 50 hectáreas en bosque primario y área de servidumbre ecológica. Se verificó la existencia de un camino transitado para camiones tronqueros al sur de la reserva, zona en la que también se encontró asentamiento de personas. La superintendencia entregó citación de desalojo en varias oportunidades además que comprobó que las APEM y campesinos son los que realizan la tala del bosque además de los piratas y al empresa que tiene la concesión. Se entregan citaciones de desalojo pero no hay respuesta efectiva porque no existe capacidad de imponer la orden.

Los problemas de competencias entre la superintendencia, el instituto de tierras, el gobierno regional y las alcaldías se expresan en las autorizaciones y prohibiciones que cada quien otorga. La superintendencia mostró de manera clara la influencia y el impacto de los recursos hídricos y medio ambientales que repercuten en las regiones productivas del norte del país por lo que la reserva es «estratégica» para el futuro cercano de la región.

El escenario próximo se visualiza que continuarán los avasallamientos en la Reserva Forestal y que las organizaciones de los campesinos, las APEM y la empresa con la concesión ya se encuentran en aprontes para disputarse si es necesario con armas de fuego sus zonas de explotación por lo que el enfrentamiento parece ser inminente.



## El Modelo del Iceberg para dinámicas de conflictos

Las dinámicas de un conflicto son usualmente comparadas con un iceberg o témpano de hielo. El modelo de iceberg sirve para ilustrar que sólo una parte del conflicto puede ser visto. 6/7 partes de un iceberg están bajo el agua y aparentemente no se ven mientras se determina el tamaño y la manera como un iceberg actúa al mismo tiempo. Este modelo es habitualmente utilizado para ilustrar que sólo una fracción de los eventos y dinámicas en un conflicto son inmediatamente accesibles. Las otras facetas necesitan ser reveladas.

Los conflictos siempre tienen lugar en dos niveles de manera simultánea: Un nivel tangible y otro nivel intangible o psicosocial. Es importante ser consciente de ambos niveles, reconocer su influencia recíproca y desarrollar la habilidad para considerarlos por separado.

### El nivel tangible del conflicto

La parte «objetiva» del témpano de hielo o visible en el conflicto está hecha de temas especiales formulados acerca de hechos y conductas observables.

Por ejemplo la rivalidad entre una Alcalde y el Concejo Municipal expresada en la constante lucha y agresión verbal y las trabas u observaciones administrativas o de procedimiento que se ponen recíprocamente es visible y tangible para la población por el perjuicio que causa este tipo de conflicto.

### El nivel psicosocial

La parte subjetiva en la que se ubican los miedos,

inseguridades, deseos, sentimientos, tabúes, etc., y que no pueden ser vistos de inmediato, pero están presentes en una extensa base. Usualmente no son expresados. El nivel psicosocial frecuentemente domina los eventos de conflictos.

Cuanto más progresa un conflicto, más importancia gana este nivel. Por lo tanto, reconocer y entender las dinámicas del plano psicosocial, representa un paso importante para entender un conflicto más integralmente. Elevar este nivel a la conciencia y remover las dinámicas de los significados inconscientes al objeto del conflicto nos lleva hacia el punto de vista de hacerlo (re) negociable.

Siguiendo el mismo caso del ejemplo de conflicto entre Alcalde y Concejo Municipal, esta dimensión intangible tiene que ver con los sentimientos de inseguridad y celo personal y político de los actores, sean éstos concejales o el mismo alcalde.

### Comentario

El modelo Iceberg es una herramienta referencial de análisis global para tomar conciencia de que una situación conflictiva no es evidente a la primera mirada o que no se ven o visibilizan todos los elementos, sino una pequeña parte de los mismos.

*Fuente: Günther Gugel, Tübingen Institute for Peace Education; Editor: Ragnar Müller.*



Cada herramienta tiene su breve descripción, seguida por una explicación de su propósito, la presentación de cómo utilizar la herramienta paso a paso, el tiempo requerido y un comentario con información adicional que ayuda a elegir la herramienta adecuada para cada caso y aplicarla de manera más efectiva.

## Herramienta 1. Triángulo PIN: posición, intereses y necesidades

### Descripción

Esta herramienta de análisis permite la identificación de posiciones, intereses y necesidades de las partes involucradas en el conflicto.

- Podemos explicar las posiciones como la perspectiva que

hemos decidido, la postura pública que tomamos o lo que decimos querer. Pero debajo de nuestras posiciones están nuestros intereses.

- Los intereses pueden ser explicados como lo que queremos conseguir en una situación específica, esto es, lo que causa que decidamos por una u otra posición porque es lo que realmente queremos.
- En el núcleo del Modelo del Iceberg están las necesidades o aspectos que debemos tener para vivir humanamente y que buscamos que se satisfagan.

La teoría de posiciones, intereses y necesidades está basada en la idea de que hay algunas necesidades universales (algunas de éstas son identidad, seguridad y supervivencia). En base a estas necesidades, las personas buscan ciertos intereses

**Benedicto Rojas, líder del sindicato de campesinos:**

«Desde mi posición como líder del sindicato de campesinos defiendo los derechos humanos y los de nuestros miembros. Mi interés y los de los campesinos del sindicato es que aquellos derechos que son protegidos no sean corrompidos, por las políticas o intereses económicos nacionales o internacionales. En este sentido encuentro al Modelo del triángulo o Iceberg PIN –Posiciones, Intereses y Necesidades - muy útil porque me ayuda a formarme una idea de los intereses que las personas o los grupos puedan tener en el conflicto. Desde mi perspectiva, las necesidades básicas son las más importantes a tener en cuenta, dado que subyacen las posiciones e intereses de todos, además somos familias muy pobres y numerosas y necesitamos tierra para trabajar y vivir de nuestra producción y lo que la naturaleza y Dios nos han dado».



y crean posiciones, que creen colmarán sus intereses y necesidades. Un serio desafío en el análisis se constituye la identificación de intereses y necesidades de las partes con distinción clara de las posiciones.

**Propósito**

- Ir más allá de la posición de cada parte comprometida en el conflicto.
- Comprender los intereses y necesidades subyacentes.
- Explorar terrenos en común entre las partes como una base para futuras discusiones.

**Cómo utilizar esta herramienta**

- Cada parte implicada en un conflicto debe analizar posiciones, intereses y necesidades. Otra alternativa es que una de las partes examine tanto sus propias posiciones, intereses y necesidades, así como las de la otra parte.
- Para iniciar el ejercicio, primero deben identificarse las posiciones, luego los intereses y finalmente las necesidades. Esto permitirá ir descubriendo la mayor cantidad de capas posibles hasta encontrar las necesidades subyacentes de las diferentes partes para poder satisfacerlas.

**Tiempo requerido**

Al menos 60 minutos.

**Comentario**

Debe analizarse cuidadosamente la diferencia entre posición e interés, ya que las partes involucradas en un conflicto tienden a equiparar ambos conceptos. La participación excesiva en un conflicto podría hacer que olvidemos qué intereses y necesidades motivaron una determinada posición.

La herramienta puede ayudar a comprender la dinámica de una situación de conflicto con miras a facilitar el diálogo, o como parte de un proceso de mediación. También se recomienda a las partes participar en negociaciones pues esto les permitirá aclarar sus necesidades, intereses y posiciones. La herramienta puede combinarse con el mapeo del conflicto y el análisis de actores.

Con la herramienta del PIN se puede combinar la identificación de temores de las partes complementando de esa manera una perspectiva para cada parte.

En los conflictos socioambientales adquiere especial importancia el análisis de las posiciones intereses y necesidades porque los actores del conflicto normalmente se posicionan de manera dura y definitiva en discursos sin descubrir y comunicar sus intereses y necesidades subyacentes.

**Herramienta 2. El triángulo de Niveles Múltiples: cuestiones de interés, niveles relevancia, partes involucradas**

**Descripción**

El Triángulo de Niveles Múltiples ayuda a analizar un conflicto clasificando a los diferentes actores según el nivel político al cual pertenecen (locales, nacionales, regionales o internacionales) y los diferentes asuntos de interés a cada nivel.

**Propósito**

- Identificar las principales partes relevantes para el conflicto, así como también los diferentes niveles a los cuales pertenecen.



**Menfy Cronenbold, Superintendente Forestal:**

«Me interesa mucho el Triángulo de Múltiples Niveles como herramienta de análisis de conflictos. Cuando se tratan asuntos tan urgentes como la política económica de un país especialmente en materia socioambiental, uno debe mirar al asunto globalmente. Nos interesa desarrollar buenas relaciones con todos los actores e instancias del Estado además de los países donantes o la cooperación internacional. Por lo tanto, es importante sostener estas relaciones y mirar las consecuencias en un contexto más amplio que simplemente las de los niveles local o regional. El Triángulo de Niveles Múltiples me ayuda a formarme esta visión global».



- Comprender las relaciones de poder de los diferentes actores en el mismo nivel o entre niveles.
- Identificar a los aliados potenciales para cada nivel entre los actores.
- Reflexionar sobre el propio rol y posición en el triángulo e identificar posibles puntos de entrada para estrategias de intervención.
- Identifique a los diferentes actores en cada nivel, comenzando por el nivel local y especifique los temas de interés en cada uno de ellos.
- Determine la participación de cada parte en los diferentes niveles del conflicto.
- Identifique los intereses en común de las diferentes partes a fin de determinar el alcance de la intervención (por ejemplo, trabajo en equipo, apoyo, entre otros.).

**Cómo utilizar esta herramienta**

- Mencione el conflicto y los diferentes niveles de importancia.

**Tiempo requerido**

Al menos 120 minutos.

## Comentario

Una estructura de mapeo de conflicto puede integrarse a un triángulo de varios niveles a fin de mostrar claramente las relaciones entre las partes. Esta herramienta puede servir para aclarar una situación política y social compleja, desde la perspectiva de un tercero.

## Herramienta 3. El Triángulo ABC (del inglés Attitudes, Behaviour, Context): Actitudes, Comportamiento y Contexto.

### Descripción

El Triángulo ABC ayuda a comprender las fuerzas que se mueven en un conflicto, tomando en cuenta las percepciones diferentes de los actores. Esta forma de análisis del conflicto se focaliza en tres factores principales:

**A: (Attitudes)** Las actitudes de las partes y en general las existentes en el conflicto.

**B: (Behavior)** El comportamiento de las partes involucradas en el conflicto.

**C: (Context)** El contexto del conflicto.

Cada elemento del triángulo influencia y es influenciado por otro.

**Actitudes.** Incluyen las percepciones de las partes. Las percepciones inexactas del otro y de sí mismos. Pueden variar desde el prejuicio al odio, y del rechazo al acuerdo.

**Contexto.** Se refiere al momento y situación política, económica, social, etc. Es decir a mecanismos, procesos e instituciones que influyen la distribución y la satisfacción de las necesidades básicas e intereses de las personas, las cuales incluyen seguridad física, militar, económica, social y ecológica. Puede tratarse de temas como el sistema judicial y las estructuras políticas y económicas. Por lo que resultará muy útil diferenciar contexto coyuntural –momento aquí y ahora- y contexto estructural- situación histórica y no reciente.

**Comportamiento.** Puede incluir la cooperación o la coerción, gestos que signifiquen conciliación u hostilidad. El comportamiento violento en un conflicto está caracterizado por amenazas, coerción y ataques destructivos. Puede tratarse de temas como ataques, ofensas y discriminación.

Los conflictos violentos están caracterizados por amenazas, coerción y ataques destructivos.

### Propósito

- Analizar las dinámicas de un conflicto, viendo cómo diferentes factores tales como la actitud, el comportamiento y el contexto se influyen mutuamente.
- Identificar y comprender las apreciaciones de las partes involucradas en el contexto, de acuerdo a su comportamiento y actitud.
- Proyectar el impacto de posibles cambios sobre uno o más



### Betzabé Vélez, periodista:

«Como periodista encuentro al Triángulo ABC muy útil porque me ayuda a comprender el comportamiento de las personas involucradas en el conflicto, y las percepciones exactas e inexactas de cada uno hacia el otro. El comportamiento de las autoridades forestales hacia los campesinos pobres creo que es hostil. Los amenazan en todas las circunstancias con aplicar la ley y con la fuerza como único camino para resolver el conflicto de las reservas forestales ocupadas.

En los dos últimos años la superintendencia recurrió a la policía para los trate cada vez con mas dureza, y parece que no hay una salida sin el uso de la violencia. Esto endurece la visión de los trabajadores. También, el Alcalde ve a los trabajadores como irracionales y como personas emocionales que no pueden pensar en el contexto económico global del municipio.

Para mi como periodista es importante mirar más allá en estas percepciones inexactas de unos hacia otros para poder contribuir a una mejor comprensión de los eventos».

factores y de ese modo identificar puntos de entrada para la intervención en el conflicto.

#### Cómo utilizar esta herramienta

- Grafique un triángulo e incluya los temas más importantes relacionados con la actitud, la conducta y el contexto.
- Indique con flechas las relaciones causales entre las actitudes, la conducta y el contexto.
- Escriba en la parte central del triángulo los temores y necesidades más relevantes. Colóquelos en relación con los vértices y flechas del triángulo.
- Al observar el triángulo y su dinámica, se puede proponer y comparar diferentes fórmulas de negociación y enfoques para lidiar con el conflicto. Para distinguir las diferencias en comparación a la situación actual, los cambios propuestos pueden escribirse con un color diferente.

#### Tiempo requerido

Al menos 80 minutos.

#### Comentario

El triángulo ABC puede ser utilizado por diferentes personas. Todas las partes involucradas en un conflicto pueden utilizar el triángulo adaptándolo a su propia situación. En consecuencia, esta herramienta puede establecer las bases para una buena comunicación y negociación en el contexto de un conflicto. Al comparar los diversos triángulos, se pueden identificar y comprender mejor las similitudes y diferencias entre las percepciones de las partes.

Los conflictos socioambientales tienen que ver con los problemas estructurales relacionados también a la gobernabilidad y sus características y tipos de gestión pública en la que

existe generalizada corrupción, ausencia de principios y prácticas democráticas y falta de una ciudadanía consolidada.

También puede ser utilizado por sólo una de las partes involucradas o por un facilitador externo -como un mediador o consultor de conflictos- para tratar de entender el conflicto. En ambos casos, se requiere un alto grado de empatía y esfuerzo para poder ponerse en la posición de los otros actores.

#### Herramienta 4. El árbol del conflicto: Las causas de raíz, problemas centrales, efectos

##### Descripción

El árbol del conflicto trata de explicar las causas de fondo o de raíz de un conflicto y sus efectos. Este identifica un problema principal al que se le atribuyen causas y consecuencias. Las causas de fondo son las que subyacen a las estructuras y las que posiblemente estén produciendo el conflicto. Para explicarlo más concretamente, las causas de fondo son las estructuras que producen una amenaza de una u otra forma a la supervivencia de un grupo o de personas.

Por ejemplo, uno de los orígenes de un conflicto violento es la inseguridad. La inseguridad es una situación en la cual la persona siente que su misma supervivencia está en juego. Otra causa puede ser la insuficiencia de fondos estatales, la escasez de recursos o las fronteras coloniales heredadas.

El conflicto en sí mismo o una de sus causas puede ser su principal problema. Esta dificultad está relacionada con las causas últimas del conflicto, que pueden variar de acuerdo a las perspectivas de cada una de las partes involucradas.

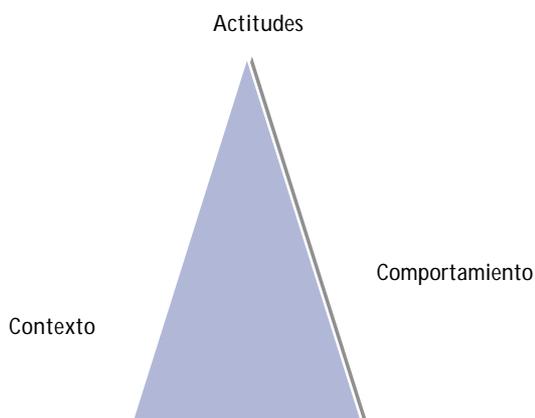
##### Propósito

- Discutir y documentar las causas y los efectos del conflicto.
- Identificar el problema principal como un punto de entrada para una posible intervención o participación constructiva en el conflicto.
- Proponer hipótesis sobre los posibles impactos que puede tener el conflicto.

##### Cómo utilizar esta herramienta

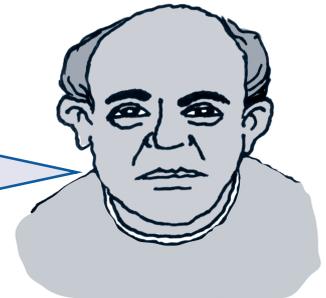
- Dibuje un árbol con su tronco, raíces y ramas en un papel grande (Papelógrafos o papelotes) o en una pared.
- Distribuya tarjetas entre los participantes en donde deben anotar factores importantes del conflicto.
- Solicite a los participantes que peguen sus tarjetas en el árbol. El tronco simboliza el problema principal, las raíces las causas del problema y las ramas sus consecuencias o efectos.
- Discuta las causas y efectos y, especialmente, trate de averiguar que el problema está identificado correctamente.

#### El Triángulo ABC



**Antonio Arteaga, ex miembro de la Asociación de Pobladores para la Explotación de la Madera – APEM del Municipio de Totaf**

«Como ex asociado de la APEM Totaf, el Árbol de Conflicto me ayuda a colocar al conflicto en perspectiva y en relación a sus causas y sus efectos. Las causas de raíz en el conflicto de la reserva del Chubi son la corrupción las condiciones de pobreza de los campesinos y de pobladores de las ciudades pequeñas como en la que vivo. El problema principal es que la élite rica de los pueblos se aprovecha de las concesiones o aéreas de concesión que el municipio entrega porque es más fácil hacer plata con los recursos naturales que están ahí y solamente hay que extraerlos y venderlos. Nosotros somos las víctimas de esto. Uno de los efectos es la violación de los derechos humanos y el uso de la violencia con los campesinos pobres. En la situación en la que estoy, me siento muy inseguro e intimidado, simplemente por ser un ciudadano de este municipio que denuncié la corrupción en mi asociación».



Si es necesario ajuste el esquema o modelo de representación del árbol como un organigrama de niveles de jerarquía.

- En un próximo paso el árbol del conflicto será muy útil para discutir posibles enfoques de soluciones, que también debe ser colocado en orden cronológico.
- Los participantes pueden incluir, donde es aplicable, su propia organización en el árbol de conflicto. Por ejemplo, presentándola como un pájaro para indicar, a cuál aspecto del árbol se dirige en primer lugar.
- Discuta posibles enfoques para solucionar el problema principal, pasos que haya que hacer, así como ventajas y riesgos.

El desafío principal es la formulación adecuada del problema que podría ser asumida como una situación indeseada susceptible de cambiar que no siempre es la falta de algo, sino que es siempre negativa o indeseada. En los conflictos socioambientales el análisis e identificación del problema principal debe superar la complejidad de los problemas estructurales como ser:

- Cambio climático.
- Destrucción de la capa de ozono.
- Degradación y pérdida de tierra apta para cultivar.
- Degradación y deforestación de los bosques.

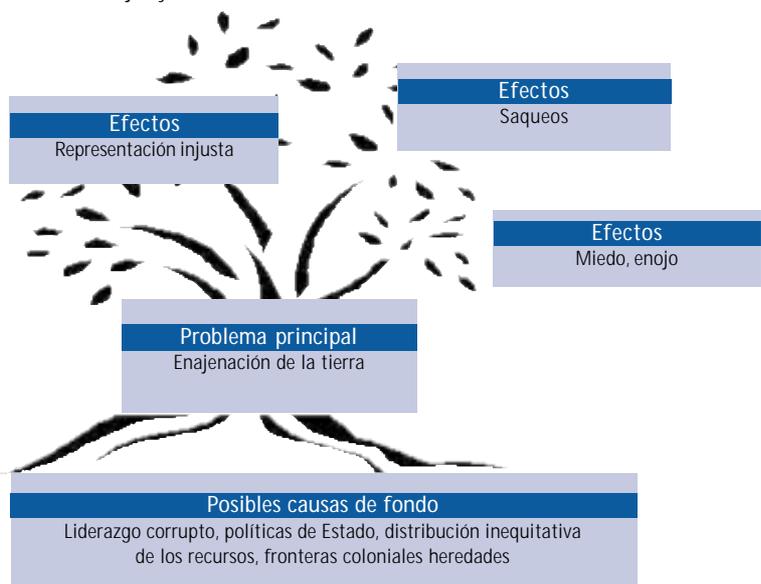
- Destrucción y contaminación de las reservas de agua dulce. Agotamiento de las reservas pesqueras.

**Tiempo requerido**

Al menos 120-180 minutos.

**Comentario**

El árbol de conflicto debe ayudar a fijar el problema central. Es totalmente aceptable escoger eso subjetivamente desde el punto de vista específico de la propia organización.



## Herramienta 5. Etapas del conflicto

### Descripción

Esta herramienta identifica diferentes etapas, niveles y patrones de intensidad de un conflicto a través de un período específico de tiempo. Ayuda a identificar indicadores para las diferentes etapas del conflicto y de la violencia. Las etapas pueden ser utilizadas para representar las diferentes percepciones en el proceso de un conflicto.

### Propósito

- Identificar etapas del conflicto.
- Predecir patrones futuros.
- Seleccionar episodios particulares para análisis posteriores.

### Cómo utilizar esta herramienta

Esta herramienta ofrece una representación gráfica o descriptiva de los eventos claves relacionados con el conflicto y otros eventos.

### Tiempo requerido

60 minutos

### Comentario

En los conflictos socioambientales son progresivos en su complejidad por lo que identificar las etapas ayudará en la comprensión y posibles caminos para desandar o reconstruir entre todos los actores o partes. Recordemos el conflicto de la reserva del Chubi que tiene etapas grandes que una vez identificadas pueden explicar los acontecimientos últimos.

## Herramienta 6. Línea de tiempo

### Descripción

Esta herramienta recoge la secuencia histórica de un conflicto y es una variante de las etapas del mismo.

### Propósito

- Clarificar la historia local del conflicto.
- Ayudar a las personas a conocer y aceptar cómo los otros comprenden la historia.
- Identificar los eventos importantes

### Cómo utilizar esta herramienta

- Acuerde con los participantes un año adecuado para empezar la línea de tiempo.
- Los participantes recuerdan los eventos más importantes en el conflicto en el eje de tiempo.
- Discuta con los participantes las causas de eventos individuales y sus consecuencias (por ejemplo psicológicos o políticos).

- Si es apropiado puede añadir una línea de tiempo con iniciativas de paz o momentos claves de acercamiento y de convivencia pacífica entre actores.

### Tiempo requerido

Al menos 60 a 120 minutos.

### Comentario

- Si hay desacuerdos entre los participantes, se puede dibujar líneas de tiempo separadas. Luego, estas deberán ser comparadas en el grupo y se deberán discutir las diferencias. Aquí es importante establecer un ambiente de respeto a las diferentes percepciones y puntos de vista.
- Las líneas de tiempo también ayudan en el análisis de conflictos complejos que tienen lugar simultáneamente entre un gran número de actores y en diferentes lugares. En estos casos las líneas de tiempo deberán ser dibujadas de manera separada para cada sub conflicto y luego colocadas una debajo de otra para compararlas.
- Como variación los participantes podrían primeramente dibujar individualmente sus líneas de tiempo antes de entrar al grupo.

Los conflictos socioambientales reflejan el agotamiento y deterioro de los sistemas naturales, la desertificación, la erosión del suelo, la deforestación y la limitación en la disponibilidad del agua como fenómenos que se traducen en una reducción del potencial de aumento de producción de alimentos y en un empeoramiento de la sanidad y habitabilidad humana, fenómenos que recorren etapas en una línea de tiempo que es necesario construir.

## Herramienta 7. La Cebolla

### Descripción

Se dibuja una «cebolla» de tres círculos concéntricos para cada parte en el conflicto. Estas representan, desde dentro hacia fuera:

- Las necesidades ('lo que debemos tener').
- Los intereses ('lo que realmente queremos').
- Las posiciones ('lo que decimos que queremos').

Esta herramienta nos ayuda a identificar puntos en común entre los grupos como base de futuras discusiones. Por lo tanto es una variante de expresión e identificación de Necesidades, Intereses y Posiciones y se recomienda trabajar de afuera hacia adentro porque las capas de una cebolla son accesibles de adentro hacia afuera.

### Propósito

- Va más allá de las posiciones de cada parte.

- Preparar la facilitación, la mediación y las intervenciones de solución de problemas.

#### Cómo utilizar esta herramienta

- Explique la diferencia entre posiciones, intereses y necesidades: la capa de fuera contiene las posiciones que tomamos públicamente. Debajo de eso están nuestros intereses, lo que queremos conseguir de una cierta situación. En el núcleo encontramos las necesidades que requerimos para estar satisfechos.
- Diseñe una lista de las posiciones de las partes, continuando con intereses y luego necesidades. Eso abre la posibilidad de pelar tantas capas como sea posible para descubrir las necesidades subyacentes de las diferentes partes.
- Explore posiciones, intereses y necesidades. Una parte puede explorar sus propios intereses, así como las posiciones, intereses y necesidades asumidos de la otra parte
- Identifique necesidades similares que puedan existir entre las partes y explore un fundamento común como base de discusión.

#### Tiempo requerido

Al menos 60 minutos.

#### Comentario

Debe analizarse cuidadosamente la diferencia entre posición e interés ya que las partes involucradas en un conflicto tienden a equiparar ambos conceptos.

La herramienta puede combinarse con el mapeo del conflicto y se puede recurrir a ella alternativamente con el triángulo PIN o el Iceberg.

La cebolla puede ser una herramienta de rápido uso para analizar la el estado de situación de un conflicto especialmente para evitar crisis o el escalamiento del conflicto por no haber analizado o identificado las posiciones, intereses y necesidades de las partes.

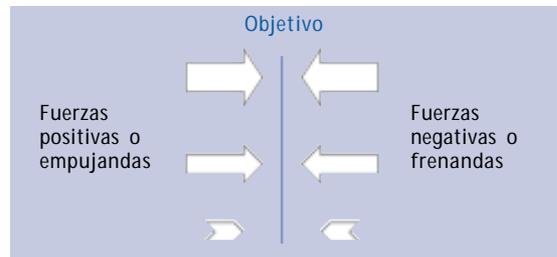
### Herramienta 8. Análisis de campos de fuerza

#### Descripción

El análisis de campos de fuerza ayuda a visualizar el análisis de factores positivos y negativos que influyen en un cambio deseado o plan de acción. Se escribe una lista en columnas paralelas de fuerzas positivas y negativas con flechas que simbolizan su fuerza relativa.

#### Propósito

- Clarificar las fuerzas negativas y positivas que están trabajando por o contra la continuación del conflicto violento.



- Desarrollar estrategias para reducir/ eliminar las fuerzas negativas y construir las positivas.

#### Cómo utilizar esta herramienta

- Empiece escribiendo el objetivo específico o el cambio que quiere lograr en la parte superior de una página y dibuje una línea vertical dividiendo la página en dos partes.
- En una parte escriba todas las fuerzas que parecen apoyando el cambio esperado.
- En la otra escriba todas las fuerzas que aparecen evitando lograr el cambio esperado.
- Considere cuál de estas fuerzas puede influenciar, para fortalecer las fuerzas positivas, para minimizar las fuerzas negativas o para aumentar la probabilidad de realizar el cambio esperado.
- Según sus consideraciones, dibuje flechas hacia la línea central. Estas flechas deberían variar en su tamaño conforme a su capacidad de influenciar los factores correspondientes.
- El análisis de campo de fuerzas puede profundizarse si a cada factor fuerza le asigna criterios de importancia, impacto u otros, porque para el momento de planificar una contribución para la transformación constructiva del conflicto, es posible que quiere repasar sus decisiones y añadir modificaciones de su estrategia para fortalecer fuerzas positivas y minimizar fuerzas negativas.

#### Tiempo requerido

Al menos 60 minutos

#### Comentario

Esta herramienta ayuda en un momento ya avanzado del análisis de conflictos ya que propone un punto de partida de cambio así como una estrategia de intervención.

En los conflictos socioambientales las tensiones pueden destruir poco a poco el tejido social porque contraponen a las personas, familias, organizaciones y al mismo Estado en la disputa por acceder, aprovechar o explotar y beneficiarse con los frutos del medio ambiente, por lo que las fuerzas de resis-

tencia para lograr acuerdos o el manejo constructivo de conflictos se multiplican. ¿Cual sería el objetivo o visión que guíe el análisis del campo de fuerzas en un conflicto socioambiental? Será la relación armónica entre sociedad y naturaleza como indican los ecologistas? O en que el Estado debe hacer cumplir la normativa ambiental a como de lugar?

- Discuta cuales de las pilares pueden ser debilitadas u eliminadas y que hay que hacer para lograr eso. Anote estrategias posibles en forma de palabras claves debajo de los pilares o usando una matriz.

#### Tiempo requerido

Al menos 90 minutos.

#### Comentario

Para analizar un conflicto desde la perspectiva de dos partes y visualizar potenciales áreas de trabajo para promover el cambio, se puede recurrir al triángulo invertido. Podría ser útil escribir los factores del conflicto relacionados a una parte a un lado del triángulo y los relacionados a la otra parte al otro lado.

Los problemas estructurales que causan los conflictos socioambientales cuentan con el apoyo de varios pilares. Por ejemplo en las ciudades el conflicto socioambiental mas frecuente es la gestión de los residuos o de la basura además de la contaminación acústica y atmosférica producida por la agitada vida urbana. Sobre la basura seguramente podemos compartir y rápidamente identificar los conflictos que vivimos en nuestras ciudades y como éstos problemas se apoyan en pilares que tiene su fuerza desde nuestros malos hábitos hasta la falta de políticas públicas por parte del Estado.

Recomendamos tener presente que las herramientas presentadas en este trabajo son instrumentos con fines determi-

## Herramienta 9. Los Pilares

### Descripción

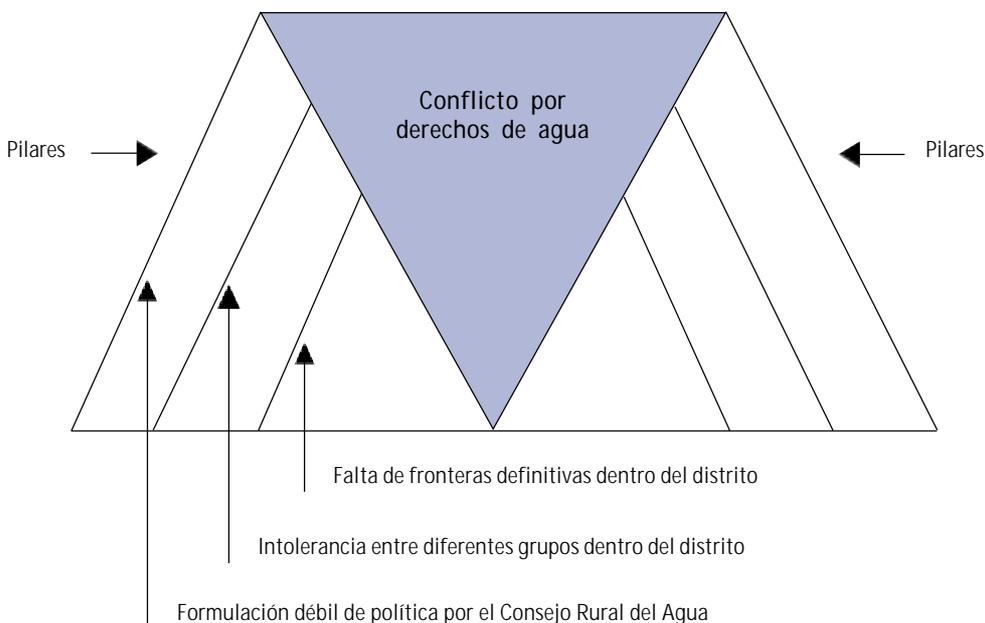
Un triángulo en sentido invertido simboliza una situación o problema (siempre deberá ser situación negativa), que se sostiene por 'pilares' representando fuerzas que mantienen esta situación. Este paso aumenta la comprensión de las estructuras que sostienen una situación indeseable o problema que puede ser uno de los principales factores que desencadena el conflicto.

### Propósito

- Encuentra formas de debilitar o quitar factores que apoyan una situación negativa.

### Cómo utilizar esta herramienta

- Identifique la situación de problema y dibújelo como un triángulo en sentido invertido.
- Añada las fuerzas y factores que parecen alimentar esta situación como pilares apoyando el triángulo.



nados y por lo tanto con limitaciones. Además, reiteramos que existen muchas más y eso es fundamental tener presente porque son medios de análisis de conflictos y no fines en sí mismas. Existen muchas propuestas de herramientas que se pueden tomar en cuenta y es hasta motivador pensar y lograr diseñar herramientas propias de análisis de acuerdo al tipo, etapa, tema, actores, complejidad, contexto, etc.

### Mapeo de actores del conflicto

El mapeo de actores en el conflicto es una poderosa herramienta de análisis que se recomienda utilizar en todos los conflictos porque permite comprender mejor la situación conflictiva y la principal recomendación es que no sea una aplicación mecánica, sino muy reflexiva y en la medida de lo posible con participación de los actores del conflicto.

#### Descripción

Una situación conflictiva puede ser analizada a partir del mapeo que representa gráficamente un conflicto en el que se identifican los elementos centrales del mismo:

- Partes.
- Proceso.
- Problemas.

Y adquiere importancia especial realizar un mapeo de los actores o partes que permite identificar posibles fórmulas de negociación para la transformación del conflicto.

#### Propósito

- Comprender mejor la situación.

- Identificar la relación entre las partes implicadas en el conflicto.
- Comprender la manera en que se distribuye el poder entre las partes.
- Encontrar nuevas fórmulas de negociación para una posible intervención.

#### Cómo utilizar esta herramienta

- Identifique a los principales actores involucrados en el conflicto. Utilice un círculo para cada parte involucrada, decida el tamaño del círculo según el poder y la influencia que la parte tenga en el mapa del conflicto. No olvide incluirse o incluir a su organización en el mapa.
- Conecte los círculos utilizando varias líneas que reflejen el tipo de relación que existe entre ellos. Más adelante se brindan ejemplos de los diferentes tipos de líneas utilizadas.
- Si puede identificar algún tema clave entre los actores, inclúyalo en el mapa.
- Reflexione sobre la posición que ocupa en relación con las otras partes, identifique alianzas, contactos, relaciones quebrantadas y confrontaciones existentes.
- Piense en las relaciones que representan una oportunidad para resolver este conflicto. Planee los primeros pasos para la intervención.

#### Tiempo requerido

Al menos 120 minutos.

### Ejemplos de líneas



Los círculos representan a las partes involucradas en el conflicto. El tamaño relativo de los círculos refleja su poder en el mapa del conflicto. Las líneas rectas simbolizan relaciones bastante estrechas. Las líneas doble indican una alianza. Las líneas en zigzag indican



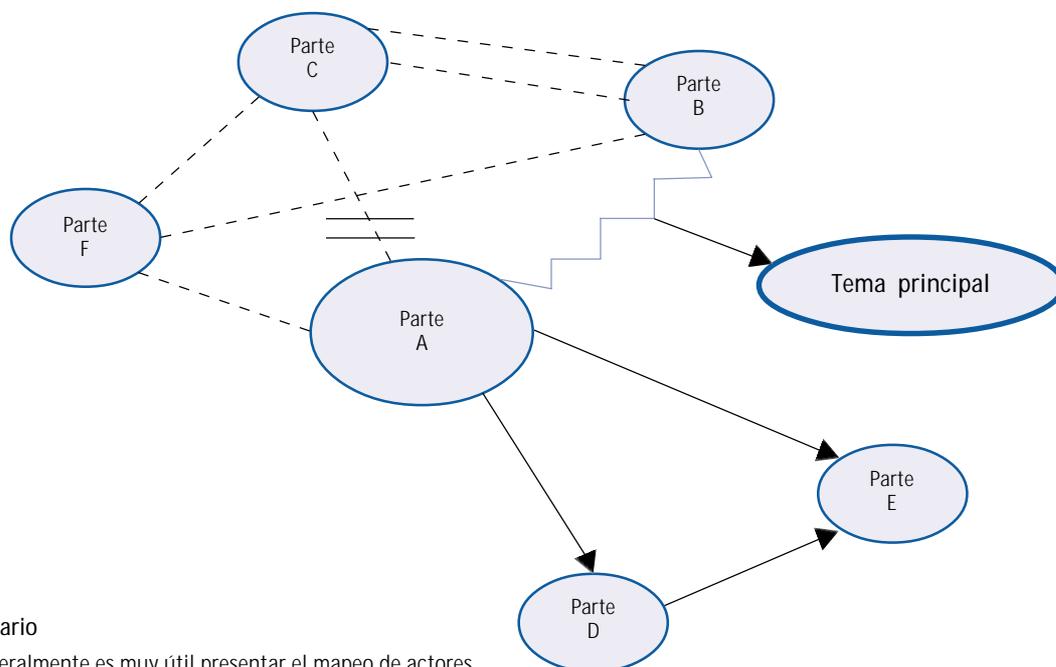
conflicto entre las partes. Las líneas dobles cortadas



por una línea recta indican una conexión, relación quebrada.



## Ejemplo de mapeo gráfico



### Comentario

Generalmente es muy útil presentar el mapeo de actores del conflicto desde varias perspectivas con el propósito de comprender cómo las demás partes perciben la misma situación.

Además del mapeo, también se puede utilizar la herramienta de la «cebolla» para tener una mejor comprensión de los temas clave identificados.

Resulta por demás complejo pero importante realizar mapeo de conflictos socioambientales, especialmente para identificar grados de responsabilidad en los conflictos porque cada actor individual o colectivo que legítimamente busca enriquecerse, tiene necesidad de sobrevivir, pero que también desde la poca o falta de educación y gran desconocimiento del tema socioambiental, no visualiza las repercusiones a largo plazo, por lo que gran parte de la sociedad puede ser perjudicada sin mala fe, pero con mucha irresponsabilidad social frente al futuro.

### Recolección de datos y gestión de información

Trabajar en un área de conflicto requiere una preparación especial y estratégicamente es clave contar con datos que después se organizan intencionalmente para disponer de información. Un análisis sin datos no produce información por lo que no será muy útil. Para el análisis del conflicto tendrá que encontrar datos para disponer de información relevante y confiable sobre las peculiaridades de una situación a menudo confusa y com-

plicada. La distribución de información falsa (datos orientados intencionalmente como información que busca despistar y confundir) es con frecuencia utilizada en situaciones tensas y conflictivas cuando posiciones e intereses están en juego.

Internet ofrece una enorme cantidad de información que se puede usar para realizar un «mapa de conflicto» o una foto instantánea de un conflicto. Más información se puede obtener a través de colegas con experiencia, de la interacción con personas claves del lugar y a través de otras organizaciones y por supuesto dialogando con las partes.

Para hacer un Mapa del Conflicto equilibrado es necesario tener información confiable. Por lo tanto, una cierta comprensión de cómo conseguir o recolectar datos es una parte importante del Análisis de Conflictos y del Mapeo de Conflictos.

Hay muchas fuentes para obtener datos e información, pero en muchos casos son las mismas partes o actores las que cuentan con información y que no comparten con facilidad, porque recordemos que los problemas de información son uno de los patrones principales de las causas de los conflictos.

Tenga en cuenta que los datos y la información son fuente de poder. Un dato en sí mismo puede no indicar nada, pero intencionalmente referido o interpretado es información que

ya es relevante. Así que la recolección de datos debe superar las limitaciones de acceso a la información porque en muchos de nuestros países la información no es accesible y desde la función pública o privada se protegen los datos aunque existan normas públicas que obligan a ofrecer información por simple petición.

La recolección de datos no es propiamente una herramienta de análisis, sino un camino metodológico obligado para quienes participan o contribuyen en el manejo constructivo de los conflictos.

Sobre la objetividad y/o subjetividad en el manejo de los datos y de la información, debemos tomar en cuenta que para el análisis y manejo constructivo de conflictos se requiere imparcialidad, especialmente cuando se participa como tercera parte al servicio desinteresado de las partes en conflicto. Las personas tenemos subjetividad con relación a un tema, hecho o fenómeno concreto de acuerdo a la mayor o menor información y experiencia previa y será imposible no ser subjetivos, pero si es posible se imparciales si no hay intereses ocultos.

Las legislaciones sobre medio ambiente en nuestros países son muy avanzadas pero son poco conocidas y no están disponibles o no son accesibles para la ciudadanía. Además, se debe

tomar en cuenta que en la teoría los datos y la información pública debe ser accesible pero en la práctica hay barreras que impiden conocer y aplicar o exigir el respeto de las normas para el ciudadano.

En los conflictos socioambientales el Estado termina siendo juez y parte porque no siempre se constituye en parte civil que demande la reparación del costo o daño ambiental provocado a veces por acción u omisión de sus instancias o por actores privados, especialmente empresariales de actividades extractivas de los recursos naturales como son la actividad petrolera o minera. Las leyes identifican infracciones y delitos ambientales, pero el Estado no tiene capacidad para hacer cumplir las mismas.

El marco institucional en nuestros países de América latina, con excepciones contadas, no es suficientemente estable y fuerte como para desarrollar acciones concretas que incentiven o motiven a la ciudadanía a cumplir con los principios de la prevención del daño ambiental, por lo que en muchos conflictos se discute otros elementos menos complejos que los esenciales como ser por lo menos la prevención, reparación y/o reposición del daño ambiental.



## EJERCICIO

Elabore un breve análisis del conflicto de la reserva del Chubi que contenga por lo menos los siguientes aspectos:

### A. Perfil del conflicto

Describa brevemente los antecedentes del conflicto en la reserva del Chubi presentado al principio de la

presente unidad que por lo menos contenga la ubicación y ámbito de comprensión del conflicto como un perfil mínimo.

### B. Análisis de las partes en conflicto

¿Cuáles son las partes involucradas en el conflicto?

- a) Los actores primarios: .....
- b) Los actores secundarios: .....
- c) Las terceras partes: .....

### C. Análisis de los Problemas y temas

¿Cuáles son los principales temas-problema del conflicto?

¿Cuáles son las principales causas y efectos del problema principal o causa del conflicto?

¿Cuáles son las posiciones, intereses y necesidades de los actores primarios?

### D. Análisis del proceso

Su análisis debe incluir una breve historia del conflicto, las fases o etapas, hitos o momentos de importancia a nivel local, regional, nacional, internacional y hasta global:

¿Qué factores del contexto comunitario, local, distrital, municipal, regional y/o nacional, juegan un rol importante en el desarrollo y manejo constructivo para la posible transformación del conflicto?

¿Cuáles son las tendencias o posibles escenarios de desarrollo del conflicto?