



Sustento del uso justo
de Materiales Protegidos
derechos de autor para
fines educativos



UCI

Universidad para la
Cooperación Internacional

UCI
Sustento del uso justo de materiales protegidos por
derechos de autor para fines educativos

El siguiente material ha sido reproducido, con fines estrictamente didácticos e ilustrativos de los temas en cuestión, se utilizan en el campus virtual de la Universidad para la Cooperación Internacional – UCI – para ser usados exclusivamente para la función docente y el estudio privado de los estudiantes pertenecientes a los programas académicos.

La UCI desea dejar constancia de su estricto respeto a las legislaciones relacionadas con la propiedad intelectual. Todo material digital disponible para un curso y sus estudiantes tiene fines educativos y de investigación. No media en el uso de estos materiales fines de lucro, se entiende como casos especiales para fines educativos a distancia y en lugares donde no atenta contra la normal explotación de la obra y no afecta los intereses legítimos de ningún actor.

La UCI hace un USO JUSTO del material, sustentado en las excepciones a las leyes de derechos de autor establecidas en las siguientes normativas:

a- Legislación costarricense: Ley sobre Derechos de Autor y Derechos Conexos, No.6683 de 14 de octubre de 1982 - artículo 73, la Ley sobre Procedimientos de Observancia de los Derechos de Propiedad Intelectual, No. 8039 – artículo 58, permiten el copiado parcial de obras para la ilustración educativa.

b- Legislación Mexicana; Ley Federal de Derechos de Autor; artículo 147.

c- Legislación de Estados Unidos de América: En referencia al uso justo, menciona: "está consagrado en el artículo 106 de la ley de derecho de autor de los Estados Unidos (U.S, Copyright - Act) y establece un uso libre y gratuito de las obras para fines de crítica, comentarios y noticias, reportajes y docencia (lo que incluye la realización de copias para su uso en clase)."

d- Legislación Canadiense: Ley de derechos de autor C-11– Referidos a Excepciones para Educación a Distancia.

e- OMPI: En el marco de la legislación internacional, según la Organización Mundial de Propiedad Intelectual lo previsto por los tratados internacionales sobre esta materia. El artículo 10(2) del Convenio de Berna, permite a los países miembros establecer limitaciones o excepciones respecto a la posibilidad de utilizar lícitamente las obras literarias o artísticas a título de ilustración de la enseñanza, por medio de publicaciones, emisiones de radio o grabaciones sonoras o visuales.

Además y por indicación de la UCI, los estudiantes del campus virtual tienen el deber de cumplir con lo que establezca la legislación correspondiente en materia de derechos de autor, en su país de residencia.

Finalmente, reiteramos que en UCI no lucramos con las obras de terceros, somos estrictos con respecto al plagio, y no restringimos de ninguna manera el que nuestros estudiantes, académicos e investigadores accedan comercialmente o adquieran los documentos disponibles en el mercado editorial, sea directamente los documentos, o por medio de bases de datos científicas, pagando ellos mismos los costos asociados a dichos accesos.

Estrategias de resiliencia y escenarios adversos para la recuperación turística y gestión del patrimonio del Centro Histórico de Morelia, Michoacán, México (2001-2017)

Resilience Strategies and Adverse Scenarios for the Tourism Recovery and Management of the Historic Center of Morelia, Michoacán, Mexico (2001-2017)

Carlos Alberto Hiriart Pardo

División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura,
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), México
charlyhiriart@hotmail.com

Resumen

El presente ENSAYO aborda, con la finalidad de aplicar el concepto de *resiliencia* a un modelo de evaluación de los procesos de gestión integral urbano-turística y patrimonial, el proceso de desarrollo y manejo turístico que predominó en Morelia (Michoacán, México) desde el año 2001 hasta finales del 2016. Se plantea que esta ciudad, capital del estado, cuyo centro histórico es reconocido como patrimonio mundial desde 1991 (UNESCO-WHC 1991:24), se ha de sobreponer a las situaciones de tensión que motivaron su declive turístico en el 2008, a la par de que se señalan los escenarios adversos que se presentan cíclicamente, aún predominantes, que han limitado el crecimiento turístico sostenible de esta emblemática ciudad.

Palabras clave

resiliencia; turismo resiliente; Centro Histórico de Morelia; patrimonio edificado; gestión; México

Abstract

With the aim of applying the concept of *resilience* to an evaluation model for the integral urban-tourism and heritage management processes, this ESSAY addresses the tourism development and management process that prevailed in Morelia, Michoacán, Mexico, from 2001 to the end of 2016. It proposes that this city, the state capital which has a historic center that has been recognized as a world heritage since 1991 (UNESCO-WHC 1991:24), must overcome the situations of tension that led to its decline in tourism in 2008. Furthermore, it examines the adverse scenarios that are cyclically present and still predominant, all which have limited the sustainable tourism growth of this emblematic city.

Keywords

resilience; resilient tourism; historic center of Morelia; built heritage; management; Mexico



Introducción

En México existen, desde finales del siglo XIX, referencias que reconocen el interés e importancia que la actividad del turismo ha representado en las políticas públicas nacionales del ramo; de hecho desde mucho antes, en 1823, ya se mencionaba en el discurso oficial de los gobernantes, situación que ha evolucionado hasta la actualidad (MacDonald 1981:7). La herencia natural y cultural de México fue reconocida ampliamente por los primeros viajeros extranjeros, cuyo interés despertó y fue un estímulo para que conocieran el país. Después de la Segunda Guerra Mundial, particularmente, durante la presidencia de Miguel Alemán Valdés (1946-1952), en México se impulsó la planeación del turismo como actividad estratégica prioritaria, destacando su amplio potencial como destino idóneo para las visitas de sol y playa (MacDonald 1981:13). Consecutivamente, los recursos culturales y otras motivaciones han consolidado al país como uno de los principales receptores de turismo internacional.

Hace un decenio, México logró ubicarse, y permanecer, entre los 10 más importantes destinos turísticos del mundo. A finales del 2011, inició el descenso de su posicionamiento internacional, particularmente por los sucesos de inseguridad y violencia que han asolado a las principales regiones y sitios turísticos nacionales (Santamaría y Flores 2012:3). Este escenario se agravó desde el 2010, con una caída progresiva, hasta de siete posiciones, en la clasificación mundial de Llegadas de turistas de la Organización Mundial de Turismo (OMT), con lo que en 2013 se ubicó en el lugar número 15 (OMT 2014). En los tres últimos años el país ha logrado escalar de nuevo posiciones, para situarse, en el 2017, en la octava en Llegadas de turismo de todo el mundo (OMT 2017). Asimismo, ha adelantado seis lugares en la escala económica comparativa: al decimocuarto, en la clasificación de ingresos producto de la actividad turística, que representó 19 600 millones de dólares estadounidenses (OMT 2017). Con estos antecedentes, no extraña que en el 2011 la actividad turística haya sido declarada como una política de Estado y prioridad nacional para impulsar el crecimiento económico del país (DOF-Sectur 2006).

Desde los primeros años del siglo XX, el estado de Michoacán sobresalió por ser un territorio con una fuerte vocación para cautivar a los viajeros nacionales e internacionales tanto por sus atractivos naturales y culturales como a causa de sus emblemáticas festividades relacionadas con el patrimonio inmaterial, expresiones reconocidas por su valor excepcional para la identidad cultural de México (Maillefert 1937:8-20). A partir de 1991, Morelia, con su excepcional centro histórico, procuró constituirse en un emblemático arribo turístico de México en el ámbito nacional e internacional, al ser incluido en la Lista del Patrimonio Mundial (LPM) cultural de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Sin embargo, entre 1991 y 1999, la

gestión de la ciudad se desarrolló con un discurso ambiguo en lo tocante a la conservación del patrimonio arquitectónico y la protección de los espacios públicos, que invadió el comercio informal. Este contexto presionó y limitó drásticamente su desarrollo como un foco turístico patrimonial (Hiriart 2013:233-235) (Figuras 1 y 2).



FIGURA 1. Placa conmemorativa de la inscripción del Centro Histórico de Morelia como Patrimonio Cultural Mundial (Fotografía: Carlos Hiriart, 2015).

Este ENSAYO¹ pretende reflexionar sobre las tribulaciones que prevalecen en la gestión de la función turística asignada a Morelia, sostenida e idealizada en su distinción como patrimonio mundial. Para ello, se procura identificar las presiones, los problemas y la capacidad de respuesta que se tuvo ante la crisis funcional y turística originada tras el atentado narcoterrorista en septiembre del 2008 (Proceso 2008; Arrieta 2017:1; Aristegui Noticias 2017).

Se tiene el propósito, asimismo, de analizar y registrar los sucesos que, a partir del 2001, propiciaron diferentes cambios funcionales, así como estudiar las acciones de respuesta emprendidas para encarar los impactos negativos y evaluar la capacidad de resiliencia para superar las situaciones de tensión que influyeron en la decadencia turística de la ciudad.

También se busca detectar las presiones negativas que se constituyen en escenarios adversos al desarrollo turístico y las condiciones favorables con que se cuenta actualmente para hacerle frente al futuro y adaptarse a un modelo de *turismo resiliente* que contribuya a reposicionar a la ciudad y, todavía más, volverla más competitiva en el contexto del nuevo sitio de México como potencia turística internacional.

¹ Este trabajo forma parte del proyecto de investigación "La gestión integrada del Centro Histórico de Morelia: un análisis retrospectivo a 25 años de la declaratoria de Patrimonio Mundial por la UNESCO", que se realiza en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura, aprobado y financiado por la Coordinación de Investigación Científica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (CIC-UMSNH) para el periodo 2016-2107.



FIGURA 2. Panorámica de la Catedral de Morelia (Fotografía: Carlos Barrera y Carlos Hiriart, 2016).

La resiliencia: concepto, metodología y alcances aplicados al turismo

La aplicación del concepto de *resiliencia* en ámbitos urbanos contribuye, en este caso, a la evaluación de desequilibrios en la ciudad de Morelia, Michoacán, y a examinar su capacidad para afrontar cambios y recuperarse de presiones y efectos de origen ambiental, y de desastres naturales, económicos, sociales y de inseguridad. Este ENSAYO se desarrolla a partir de la metodología y el proceso que implica la resiliencia turística. Más allá del debate teórico sobre la evolución y significado de este concepto, que ha transitado desde la psicología, la ecología, la física y la prevención de desastres hasta el urbanismo (cfr. Holling 2001; Pedersen 2005:30; Vélez 2010; Molina 2012; Roca y Villares 2014), aquí se entiende como “la capacidad de los sistemas turísticos para absorber o enfrentar una crisis determinada y recuperar su equilibrio, teniendo en cuenta sus habilidades autoorganizativas” (Jiménez 2002:71).

La metodología utilizada inicialmente es exploratoria; se traslada, posteriormente, a una fase cualitativa, que a su vez comienza con la revisión tanto de trabajos

académicos e investigaciones realizadas en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), en México, como de datos estadísticos, fuentes periodísticas y manuales especializados, para establecer un marco de referencia conceptual, localizar antecedentes, reconstruir las circunstancias de la crisis turística e identificar el ciclo de vida de Morelia como destino turístico a partir del modelo descriptivo-predictivo de Butler (1980). Finalmente, se espera esbozar los escenarios de resiliencia logrados en los últimos años (2013-2016), señalar las presiones que se desarrollan actualmente, las cuales pueden inducir de nueva cuenta contextos de tensión y afectar el sistema funcional urbano, patrimonial y turístico.

Nuestro argumento reconoce la necesidad de establecer una visión integradora de manejo,² en la cual la fun-

² Los programas de desarrollo urbano de los centros históricos, al igual que los planes de manejo de las ciudades patrimonio mundial, orientan el “futuro de la ciudades y las estrategias de conservación, dinamización y gestión patrimonial; sin embargo, raramente atienden de forma clara y explícita las interdependencias entre turismo y patrimonio. Para atenderlas debidamente es importante reforzar las metodologías

ción turística se incluya como parte de los programas de ordenamiento territorial y conservación patrimonial, así como en la gestión urbana de la ciudad de Morelia y en su enclave turístico. Se considera que el proceso de recuperación en esta materia debe priorizar de manera transversal las claves patrimoniales y urbanísticas como soluciones sistémicas, al llevar a cabo acciones preventivas de crisis y tensiones que ayuden a fortalecer la resiliencia turística de la ciudad y de su centro histórico.

En esta visión emergen líneas de reflexión críticas para replantear estrategias incluyentes que, más allá de exhibir obras escenográficas de imagen urbana o de banalizar el patrimonio para atraer al turismo (Hiriart y Alvarado 2015:255-258), orienten políticas y acciones cimentadas en instrumentos de protección y manejo territorial para consolidar un centro histórico con una mejor calidad de vida para todos: residentes y visitantes.

De Campillo Garrigos (1998:171) se retoma el concepto de *gestión integral* para la dinamización y el manejo de la zona patrimonial. Este autor considera que:

[...] hablar de gestión es hablar de algo que se administra para que produzca los mejores resultados posibles [...]; en este contexto, gestionar el patrimonio histórico cultural será administrarlo de tal modo que no sólo no se deteriore o perezca, sino que se rehabilite, se enriquezca, sea conocido y disfrutado por todos y se convierta en un elemento de desarrollo social y económico.

Los planteamientos de Medina y McLaren (2006) son útiles para destacar la necesidad de ampliar los enfoques en el estudio del turismo con una perspectiva integral, al vincularlo con otras áreas, como la arquitectura, el patrimonio cultural, la funcionalidad y capacidad de carga turística, y la percepción y representación de los lugares turísticamente simbólicos. Este trabajo se basó en una propuesta centrada en las conexiones entre el complejo entorno construido, los sistemas culturales de los usuarios de éste, la complejidad de lo que se considera como “histórico y monumental” y los esquemas de respuesta —diversos, divergentes pero integrales— que se deben incluir para una gestión turística integral (Medina y McLaren 2006:11).

En este contexto, la función turística se desarrolla sostenida en una visión de planificación transversal que, de manera equilibrada y vinculante, integre la gestión urbana, la protección del patrimonio, el desarrollo social y económico de la población local, la accesibilidad y la movilidad, la recuperación de la función residencial y el impulso de una política de turismo sostenible (Troitiño y Troitiño 2013:100). Considero que esta visión se puede reforzar con acciones de resiliencia urbana y turística.

Incentivar la integración y aplicación de este modelo en los instrumentos de planificación territorial de Morelia

integradoras de trabajo tanto en la formulación de estrategias como en su análisis” (cfr. Troitiño y Troitiño 2013:105).

y su centro histórico es una tarea aún pendiente, poco valorada como política pública. Su instrumentación como parte de la administración y el manejo integral del territorio puede promover acciones de supervisión, acopio de información confiable, evaluación, monitoreo y cooperación entre actores y agentes involucrados en las políticas de desarrollo turístico para fortalecer una toma de decisiones objetiva y, principalmente, democrática (Figura 3).

Vínculos de respuesta en la encrucijada de la resiliencia, la ciudad, el patrimonio y el destino turístico

La resiliencia: una respuesta a fenómenos de estrés y tensión

El vocablo *resiliencia* proviene del latín *resilium*, que significa “volver atrás”, “volver al estado inicial” (Ruiz Párraga y López 2012:2). En sus orígenes, el término se empleó para describir la cualidad de elasticidad y plasticidad de una sustancia o la resistencia de una estructura material. En diversos campos de la investigación científica aparece vinculado con estudios sobre los factores de riesgo que generan escenarios de crisis, y con la capacidad y las acciones de respuesta eficiente para sobreponerse a las dificultades que producen contextos adversos (cfr. Greene y Conrad 2002).

Holling (1973:1-23) aplicó el concepto de *resiliencia* a las ciencias ecológicas, y 28 años después propuso el método de capacidad de gestión adaptativa (*adaptive capacity management*) para identificar impactos, afrontar cambios y favorecer la aptitud de reaccionar ante un escenario de tensión o crisis de un sistema determinado (cfr. Jiménez 2002; Fernández y Noguera 2015:1; Villalba 2004:238).

De cara a los grandes desafíos que afectan globalmente a los sitios patrimoniales, en el 2015 la Organización de Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM) eligió como tema de debate principal el de “Ciudades del Patrimonio Mundial, ciudades resilientes” en su Congreso Mundial (Arequipa, Perú), en cuya resolución final señaló:

[...] la trascendencia de elaborar y operar eficientemente los planes de gestión, los planes directores urbanos y otros instrumentos de planificación territorial en el marco de un enfoque integrador del patrimonio y de la resiliencia, incluyendo el turismo como un factor de presión que demanda una atención preventiva a partir de herramientas, métodos y estudios de casos de buenas prácticas de turismo resiliente (OCPM 2015).

Las ciudades resilientes

Diversas instituciones de gobierno y organismos no gubernamentales (SGR-PNUD 2014; UNESCO-WHC 2014a) concuerdan en que es prioritaria la reducción de riesgo en los sistemas territoriales. El Centro Internacional

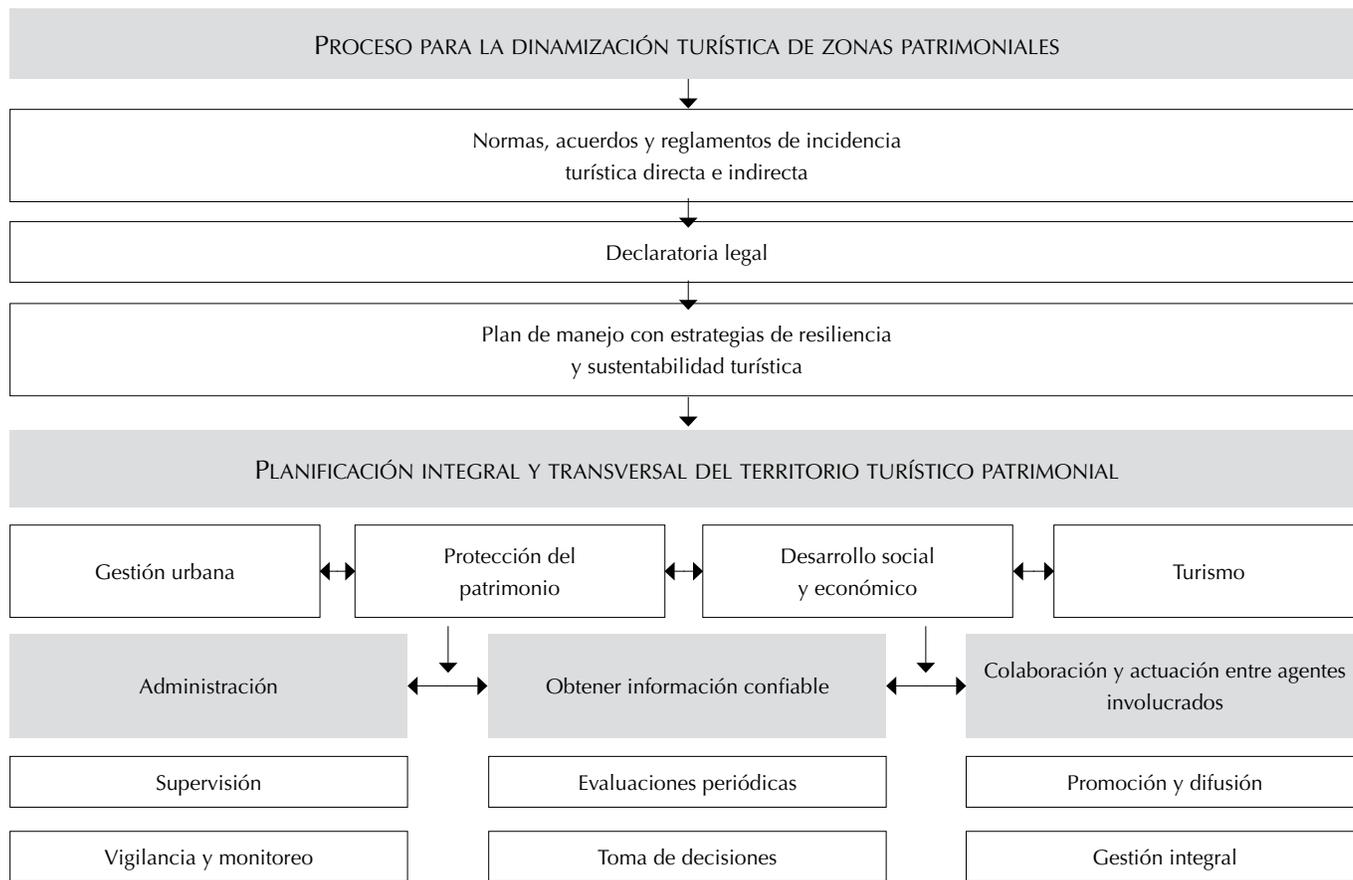


FIGURA 3. Modelo para la dinamización turística de zonas patrimoniales (Esquema: Carlos Hiriart, 2017; fuentes: Troitiño y Troitiño 2016; Pulido et al. 2013; Simancas 2016).

de Estudios de Conservación y Restauración de los Bienes Culturales (ICCROM) plantea en tres etapas el enfoque de gestión de riesgos para la preservación del patrimonio cultural: “identificación, análisis y evaluación” (ICCROM 2016:21). Dentro de éstas, la resiliencia apoya de manera estratégica a lograr un modelo preventivo y sostenible de planeación aplicable a los centros de población (Molina 2012). En este modelo, la transición hacia una nueva situación de equilibrio después de un suceso traumático o de factores de presión negativos no debe implicar grandes costos sociales, económicos o ambientales, si se considera integralmente y, primordialmente, de manera preventiva (Roca y Villares 2014:496).

Las ciudades históricas como destinos turísticos patrimoniales

Las ciudades históricas en los últimos decenios se configuran como “realidades urbanas que viven en tensión permanente” (Troitiño et al. 2010:14) y enfrentan grandes desafíos por las dinámicas funcionales que en ellas se desarrollan, en particular cuando se constituyen como destinos turísticos patrimoniales. En diversos sitios y conjuntos patrimoniales se pretende adecuar —muchas veces, forzar— de manera insistente los límites de operación que

se tienen para el desarrollo del turismo cultural y urbano con estrategias que suelen olvidar el equilibrio funcional que debe sostenerse entre sociedad, patrimonio cultural, ordenamiento territorial y desarrollo urbano. “El éxito de un destino turístico patrimonial depende tanto de la coordinación de políticas sectoriales (medioambiente, urbanismo, infraestructuras, ordenación del territorio, cultura, seguridad, turismo, etc.) como de la formulación explícita de políticas turísticas o culturales (Troitiño et al. 2010:26). Este modelo de desarrollo es uno de los grandes desafíos actuales para integrar políticas turísticas sostenibles y resilientes en las ciudades históricas.

En este escenario, frecuentemente se producen conflictos y presiones funcionales, motivadas, también, por las débiles políticas urbanísticas, de protección patrimonial y desarrollo turístico, que prestan poca atención a las cuestiones sociales, a la calidad de vida y al problema de pérdida de “vitalidad residencial” que propicia la ausencia de habitantes (Troitiño y Troitiño 2016:3), sumando la idealización y patrimonialización de los espacios históricos, que, en aras de una estrategia de “turismificación”, son sustraídos de la vida cotidiana³ (Russo 2009:75).

³ Para Paolo Russo el concepto de “turismificación” es el proceso mediante el cual uno de los principales efectos esperados de la

En México, en el caso de los programas “Pueblos Mágicos de México” (Sectur 2016) y, en particular, “Las Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial”,⁴ se observan situaciones de presión y conflicto que no reconocen las administraciones públicas locales, o bien se minimizan y no se evalúan metódicamente como para prever respuestas emergentes a efecto de introducir cambios y controles que coadyuven a mitigar los impactos y potencializar los beneficios y bondades que la función turística sostenible puede generar en los sitios o ciudades patrimoniales (cfr. UNESCO-WHC 2014b, 2014c).

La resiliencia turística de los destinos patrimoniales

La aplicación del concepto de *resiliencia* al campo del turismo contribuye al análisis del comportamiento de los destinos turísticos, desde los tradicionales de sol y playa hasta los patrimoniales (UNESCO-WHC 2014b:9). Actualmente, en los conjuntos históricos y las ciudades patrimoniales —particularmente, las incluidas por la UNESCO en la LPM, que se etiquetan como destinos y productos turísticos— se plantean grandes desafíos para detonar “cambios de innovación en los modelos y prácticas tradicionales de planificación y gestión”; son también “un laboratorio privilegiado para observar dinámicas, evaluar políticas y crear conocimiento que contribuya a configurar estrategias y planes de gestión más eficaces” (Troitiño *et al.* 2010:7-10). En este escenario, la resiliencia contribuye como método y estrategia para reforzar la respuesta ante situaciones de vulnerabilidad social y patrimonial e impulsar la conservación dinámica y funcional del patrimonio como un recurso turístico. El crecimiento urbano anárquico, la pérdida de residentes, la disminución en la calidad de vida, el inestable desarrollo económico, el deterioro de los recursos naturales y culturales, la intervención sobre los tejidos urbanos históricos (García 2010:28), los cambios funcionales y sociales de los lugares turísticos (Troitiño *et al.* 2010), la presión de los visitantes, la capacidad de acogida, la inadecuada funcionalidad de los espacios y las edificaciones monumentales de una ciudad histórica (García y De la Calle 2013), además de la frecuente inserción desarticulada de la función turística en los sistemas territoriales con políticas públicas poco eficientes y operativas (Troitiño y Troitiño

inscripción de lugares emblemáticos en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO es la promoción turística del sitio, que se apoya en un discurso donde el turismo se presenta como generador de recursos para la conservación. Sin embargo, en muchos contextos, la turismificación de los sitios sin precauciones particulares y sin que los gobiernos apliquen planes de gestión y manejo puede tener un efecto destructivo en los atributos culturales del lugar (Russo 2009:75).

⁴ En 2001, la Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial (ANCMPM) junto con la Secretaría de Turismo (Sectur), estableció la estrategia de *marketing* turístico “Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial (CMPM)”, la cual es promovida intensamente en el contexto nacional e internacional.

2013), son —entre muchos otros problemas— contextos de tensión que las ciudades históricas deben afrontar y superar exitosamente para constituirse en *ciudades turísticas resilientes*.

En el campo de la gestión de destinos patrimoniales⁵ impulsar acciones y programas de turismo resiliente constituye una estrategia que debería ubicarse como prioridad en las políticas públicas, por su enorme potencial para asimilar y encarar las presiones e impactos duales que acompañan siempre a la función turística en los sitios, ciudades o conjuntos monumentales. En palabras de Mínguez:

La gestión turística es más compleja de lo que parece en un inicio, debido a la transversalidad del fenómeno turístico, al perfil de los visitantes, a los rasgos de los propios lugares como espacios atractivos para la visita y la presencia de numerosos agentes públicos y privados. La coordinación entre los agentes es clave, al tiempo que es difícil de llevar a cabo, puesto que cada uno defiende sus intereses y establece unas prioridades y unos ritmos de actuación (Mínguez 2010:141).

Un destino turístico resiliente forma parte de una visión de sostenibilidad turística⁶ y se distingue por su capacidad —frente a otros— de prever y anticiparse a las crisis asimilando los impactos y cambios con base en un proceso de respuesta eficiente y planificado, en el cual la evaluación de las fortalezas y, en particular, de las debilidades y riesgos, es parte prioritaria para la operación y el manejo racional del lugar y de sus recursos naturales, culturales, económicos y sociales (Vélez 2010).

Para la UNESCO la resistencia y la resiliencia ante una adversidad y crisis son dos de los principales factores que ayudan a mitigar escenarios de impactos adversos por la presión y el manejo turístico en los sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial (Pedersen 2005:30). La resistencia es la capacidad de absorber la función turística o determinados impactos sin sufrir una perturbación en los sitios y ambientes naturales en los lugares patrimoniales o en la ciudad histórica, “para soportar la tensión del cambio” y el reto que implica la “inserción equilibrada de la función turística” (Troitiño *et al.* 2010:14-15).

⁵ El concepto *destinos patrimoniales* hace referencia y se entiende en este trabajo como “aquellos conjuntos urbanos o territorios donde los recursos patrimoniales constituyen su principal atractivo turístico” (Troitiño y Troitiño 2013:97).

⁶ La *sostenibilidad de un destino turístico* es la capacidad del territorio para acoger población (visitante y residente) sin poner en peligro la viabilidad de sus subsistemas naturales, económicos y sociales, ni su aptitud adaptativa y de recuperación (resiliencia), cuando éstos sean sometidos a los esfuerzos derivados del proceso de desarrollo turístico (cfr. Vélez 2010). “El desarrollo sostenible del turismo requiere incorporar nuevos estándares que optimicen la eficiencia productiva y de gestión” para crear y mantener la capacidad de adaptación de los destinos turísticos (Pulido 2004:103-108).

Al retomar los conceptos antes señalados, coincido con Torres (2003:101) en que la planificación de la actividad turística exige establecer instrumentos de prevención de riesgos, control y gestión urbana, conservación integral del patrimonio, desarrollo social, etc., para prever las presiones e incentivar procesos de resiliencia en destinos turísticos patrimoniales. Se debe tener en cuenta que el proceso de recuperación de una crisis no siempre depende de la adecuada rehabilitación, restauración o adaptación funcional de los monumentos históricos (arquitectónicos o urbanos) para la visita turística. La inseguridad, la marginación, los conflictos y manifestaciones sociales, la falta de servicios e infraestructura para hacer operacional y funcional para todos (discapacitados, personas de la tercera edad, por ejemplo) el destino y sus inmuebles patrimoniales, la desarticulación de las políticas públicas y los inoperantes marcos legales de planificación urbana son factores que reducen drásticamente la capacidad de resiliencia de un sitio histórico-turístico. Este contexto es común en muchas ciudades patrimoniales en México, entre ellas, la que me ocupa: Morelia (Barrios 2012; Hiriart 2016a; Barrera 2017).

El Centro Histórico de Morelia: un estudio de caso de resiliencia turística

La ciudad de Morelia es la capital política y administrativa del estado de Michoacán de Ocampo, en México (Figuras 4 y 5). Fundada en 1541, actualmente es un dinámico centro de población que se identifica principalmente por su excepcional centro histórico, declarado Zona Federal de Monumentos Históricos en 1990 (DOF 1990). Por su valor universal excepcional, esta zona patrimonial fue incluida en la LPM de la UNESCO como bien cultural, en la XV Sesión del Comité del Patrimonio Mundial, celebrada en Cartago, Túnez, en diciembre de 1991 (UNESCO-WHC 1991).



FIGURA 4. Macrolocalización de la ciudad de Morelia, Michoacán, México (Mapa: Carlos Barrera, 2017).



FIGURA 5. Delimitación de la Zona de Monumentos en relación con el centro de población (Mapa: Carlos Barrera, 2017).

Un recuento de las situaciones de tensión y el declive del destino patrimonial

Considero que, desde su inclusión en la LPM, en 1991 y, en particular, entre el 2001 y el 2017, se consolidó una infraestructura y se acuñó una fuerte imagen promocional del Centro Histórico de Morelia como destino turístico patrimonial. Su rescate, en junio del 2001, planteó un nuevo escenario para impulsar el turismo cultural. La renovada imagen de los espacios públicos y la restauración de sus principales iconos arquitectónicos —estratégicamente puestos en valor como recursos patrimoniales turísticos— se potenció para impulsar la competitividad turística nacional e internacional. Sin embargo, pese a las diversas acciones realizadas⁷ para incrementar la resiliencia urbana y turística a partir de sus grandes fortalezas culturales, de su excepcional patrimonio monumental y reciedumbre en la historia de México, actualmente Morelia afronta presiones y problemas complejos para instrumentar un crecimiento sostenible como destino turístico cultural.

Los problemas más importantes son la pérdida de la función residencial, con la expulsión de los residentes tradicionales (Mercado 2009; Barrios 2012), la especulación urbana, y el abandono y deterioro de los inmuebles

⁷ Desde 1998 se han realizado diversas acciones encaminadas a promover sistemáticamente la actividad turística cultural en Morelia. Destacan entre ellas: la XII Asamblea Mundial del ICOMOS Internacional, en octubre de 1999, en la cual Morelia fue una de las cuatro subsedes y recibió aproximadamente 800 expertos de este organismo consultivo de la UNESCO. Para ese encuentro, el gobierno de Michoacán y el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) publicaron la *Guía turística arquitectónica de Morelia* en inglés y español (Hiriart 1999). También se puso en marcha un novedoso programa de señalización en los iconos patrimoniales para la promoción turística-cultural de la ciudad. En el 2001, el “Rescate del Centro Histórico” planteó un nuevo escenario para promover el turismo cultural mediante la potencialización de la imagen que presentaba el patrimonio urbano arquitectónico. En octubre de ese año, la Secretaría de Turismo del estado costeó la elaboración del “Plan de Reestructuración Turística de Morelia” (cfr. IDT 2001).

históricos. Una gran debilidad es, asimismo, la ausencia de información actualizada, veraz y objetiva sobre los indicadores y procesos de gestión territorial del Centro Histórico de Morelia (Hiriart 2016a:128).

En los últimos años, después de la incorporación del Centro Histórico de Morelia a la LPM, en 1991, se ha definido como estrategia prioritaria impulsar y consolidar su vocación como destino turístico patrimonial, perspectiva reforzada a partir del exitoso rescate del espacio urbano público que permitió la reubicación de más de 1 500 vendedores ambulantes (Villicaña 2001).⁸ Cabrales Barajas señaló este proceso “como un ejemplo paradigmático de gestión y recuperación de una ciudad patrimonial y muestra de una voluntad creativa [...], que mejoró notablemente sus aspectos sociales, funcionales, y estéticos e infundió un buen ánimo ciudadano” (Cabrales 2002:133).

El incremento de la inestabilidad social y la violencia en Michoacán, y especialmente los sucesos de septiembre del 2008⁹ en su ciudad capital, provocaron una fluctuación en el ciclo de llegadas de turistas, lo que generó una lenta recuperación. En el 2012, la actividad turística colapsó contundentemente, ante el incremento de las manifestaciones sociales, la inseguridad y la intimidación propiciada por la delincuencia organizada en Michoacán, lo cual desembocó en un escenario de inestabilidad del sistema turístico local. En 2012, la llegada de turistas a Morelia fue de 529 780, menor que lo registrado en

⁸ Desde el año 1994 hasta el 2000 se tuvo un crecimiento desmedido del comercio informal en los espacios públicos de esparcimiento (plazas, portales, jardines) y de tránsito peatonal de la ciudad. Esto fue un reclamo generalizado de la sociedad local a las autoridades municipales, del estado y federales. A finales de 1999 y durante el año 2000 se gestó una concertación política y social para la reubicación de los más de 1 500 vendedores informales que se habían apropiado de diversos espacios del centro histórico. Política y administrativamente, esta iniciativa se denominó “Plan Maestro para el Rescate del Centro Histórico de Morelia” (PMRCHM). Por sus resultados, se lo considera como el programa social, urbano y de rehabilitación patrimonial más importante que ha tenido la ciudad (Villicaña 2001; Cabrales 2002).

⁹ El desarrollo turístico de Morelia —sostenido por la potencialidad de su centro histórico— fue muy prometedor aun hasta el 15 de septiembre del 2008. En esa fecha, durante la celebración de los festejos por la Independencia nacional, en la plaza Melchor Ocampo, frente al Palacio de Gobierno, se realizó un ataque terrorista vinculado y atribuido al crimen organizado. Este suceso dejó un saldo de ocho personas fallecidas, varios heridos y puso en evidencia la fragilidad de la ciudad patrimonial y la ausencia de protocolos de respuesta ante factores emergentes de inseguridad, terrorismo y desastres naturales. A partir de ese año, Morelia y sus ciudadanos resintieron directamente diversos cambios disruptivos en el equilibrio funcional que se había tenido desde el 2001. Los enfrentamientos entre los carteles del narcotráfico en Morelia provocaron un escenario de tensión, que se reflejó en un descenso en la calidad de vida local, el deterioro de la imagen turística y la pérdida de competitividad, entre el 2008 y el 2015, frente a otras ciudades históricas de la región, como Puebla, Querétaro, Guanajuato y San Miguel de Allende (cfr. González 2015).

1995 (551 736), lo que, en relación con el año 2010, que registró la llegada de 816 071 turistas, presentó una caída del más de 40% (Hiriart 2013:251) (Figura 6).

Conforme a nuestra investigación, la actual realidad de Morelia como un destino turístico patrimonial presenta un escenario muy variable, que refleja su pérdida de competitividad respecto de varias de las ciudades mexicanas patrimonio mundial. Esto se debe a causas locales y externas, que diversos investigadores e instituciones han identificado y monitoreado. Entre las primeras más importantes encontramos:

- La gestión territorial desarticulada del centro histórico, que repercute en la pérdida de la función residencial, la expulsión constante de los residentes tradicionales y un sistema de transporte y movilidad urbana conflictivo
- El incremento de los valores económicos de las propiedades vinculados con procesos de tercerización y especulativos (Mercado 2008:28-29)
- Manifestaciones sociales públicas, cierre de vialidades principales y ocupación de plazas y calles para actividades artísticas o deportivas, las que propician conflictos viales y, en el caso de algunas expresiones de este tipo, por demandas y vandalismo en el patrimonio
- La pérdida de interés en los atractivos turísticos-patrimoniales, ante la falta de innovación en sus programas de promoción (Barrera 2017)
- La banalización y cosificación del patrimonio para impulsar el turismo¹⁰
- El reciente incremento de robos e inseguridad en la zona de monumentos históricos (Pérez 2017) y la reaparición de la prostitución en diversos puntos de la zona patrimonial (González 2014; Ruiz 2015)
- Proyectos y obras de rehabilitación de espacios públicos que, justificadas en la promoción turística, han representado un dispendio de recursos públicos. Por ejemplo, el teatro Matamoros 2009-2017 (sin concluir aún en diciembre del 2017) y las fuentes de la plaza Melchor Ocampo, colocadas en el 2009 (canceladas por daños y vandalismo en el 2015)
- Enfrentamientos y conflictos estudiantiles, bloqueo de carreteras y de los accesos a Morelia, así como el frecuente secuestro de vehículos repartidores de empresas privadas y camiones de pasajeros

¹⁰ Si bien este proceso no se inserta aún como un elemento de presión significativo, es importante reflexionar sobre sus efectos, que se intensifican lentamente. En el centro histórico están apareciendo actividades de promoción que incluyen recorridos peatonales con personificaciones de habitantes de la época colonial que cuentan las “leyendas morelianas” de la época. Estas y otras actividades inducen, como oferta turística emergente y poco controlada, procesos que banalizan los valores históricos y culturales, con lo que configuran “espectáculos para los visitantes” dejando ver lo que Jean Baudrillard (1978) denomina *sociedad del simulacro* (cfr. Hiriart y Alvarado 2015).

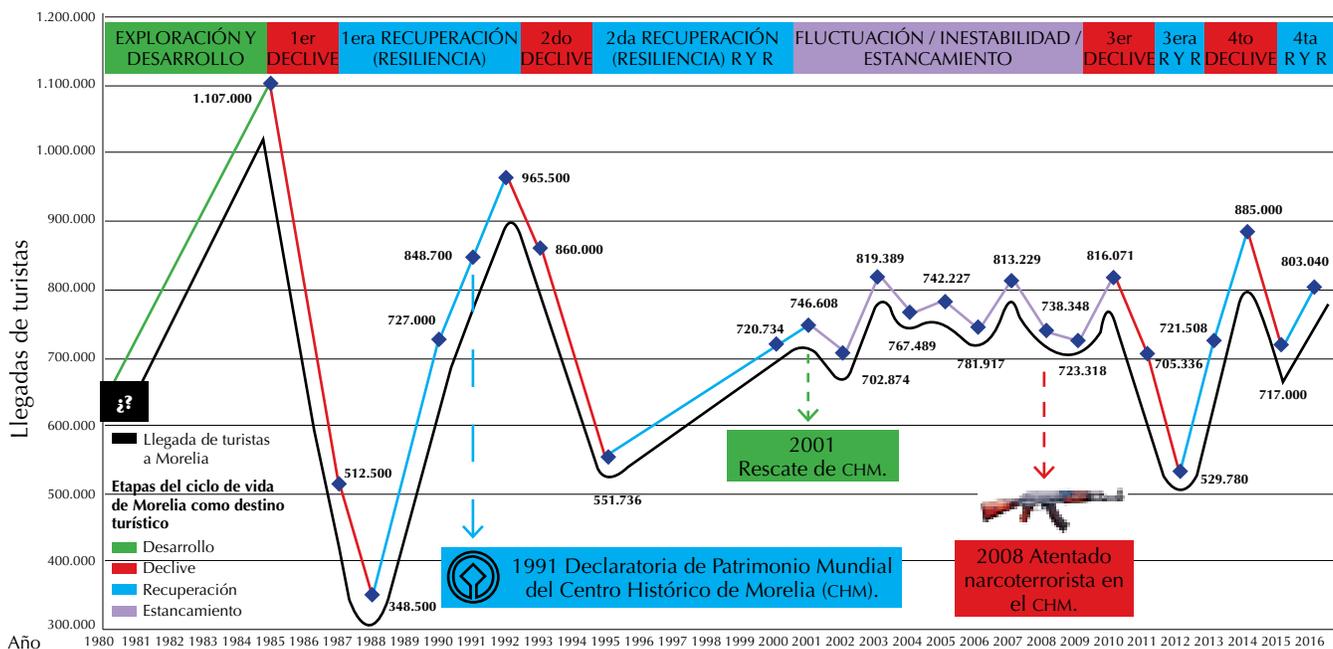


FIGURA 6. Modelo del ciclo de vida de Morelia, Michoacán, México, como destino turístico (1995-2016) (Gráfica: Carlos Hiriart, 2017; fuentes: Butler 1980; Barrera 2017).

Por otra parte, algunas de las causas externas que han sido registradas como incidencias en la pérdida de competitividad de Morelia como destino turístico patrimonial son:

- El atentado narcoterrorista contra la población en septiembre del 2008 (*El Universal* 2008; García y Hernández 2008)
- La epidemia de influenza AH1N1 en el año 2009 (Ruiz Chávez 2010:12-17)
- El clima de inseguridad que se vive aún, si bien con menor intensidad, en el estado de Michoacán, que en Morelia se percibía de manera alarmante aun hasta principios del 2014 (*Proceso* 2013)
- La percepción negativa de inestabilidad social generada por los diferentes medios de comunicación nacionales e internacionales y por las señales de “alerta” emitidas por las embajadas de diversos países, como España, Estados Unidos y Francia (Saldaña 2016)
- Reposicionamiento de otros destinos patrimoniales de la región, como Querétaro, Puebla, Guanajuato y San Miguel de Allende, con experiencias culturales innovadoras, además de un ambiente de seguridad (ANCMMPM 2016)

El desarrollo del turismo cultural: entre la ficción, la inseguridad y la realidad

En el 2006 el presidente de la República, Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), originario de la ciudad de Morelia, prometió que “el turismo sería una de las palancas del crecimiento económico nacional durante su gobierno”

(Santamaría y Flores 2012); sin embargo, por diversos entramados, en especial el estado de Michoacán vivió uno de los escenarios más complejos del narcoterrorismo del país, el cual afectó y ha propiciado diversas fluctuaciones.

A este contexto, se sumaron varios factores, no tan imprevisibles, que definieron escenarios adversos, algunos aún vigentes, aunque con menor intensidad,¹¹ que

¹¹ En mi opinión, durante el 2016 algunos de estos factores fueron: la concentración vehicular y de transporte público, que ocasiona efectos negativos en la población, en los visitantes y en el patrimonio; los inmuebles patrimoniales con sobrecarga y riesgos que dificultan ejercer su función turística y educativa (UMSNH); los cambios de uso del suelo y el decremento de la población que reside en el Centro Histórico de Morelia contribuyen al abandono y deterioro de los monumentos de carácter civil; los trámites excesivos y las posturas radicales de algunos funcionarios del INAH local propician que la población pierda interés por residir en el centro histórico, contribuyendo de manera indirecta en el proceso de expulsión social y deterioro del patrimonio de propiedad privada; las actividades de la delincuencia organizada y la percepción de la imagen hacia el exterior aún generan impactos adversos en la economía local y el desarrollo turístico; los disturbios sociales en el centro histórico propiciados por demandas de grupos inconformes (maestros, transportistas, etc.) y movimientos estudiantiles, propician vandalismo y afectaciones (por graffiti) en los bienes patrimoniales; el patrimonio de propiedad privada se ve amenazada por la falta de mantenimiento de sus propietarios, la falta de incentivos públicos para la restauración y el deliberado abandono para propiciar su colapso y cambiar el uso del suelo, en un proceso de especulación inmobiliaria; la promoción de gestión turística se prioriza, reflejando controversias en la llegada de turistas. Ello, aunado a la ausencia de una visión de gestión turística transversal con otras funciones que tiene la ciudad, soslayando la visión integral de manejo sustentable del turismo (Hiriart 2016a:130-131).

afectaron el posicionamiento turístico de Morelia. Estos sucesos detallan una crisis en la función turística (Vélez 2010), al establecerse una situación generada por una serie de factores de presión negativa de carácter interno que, combinados con sucesos externos inesperados, provocaron un cambio sustancial, en tanto que afectaron el sistema funcional del turismo en Morelia.

Esta realidad es evidente en las fluctuaciones de llegadas de turistas a la ciudad, en las que se identifican declives vinculados con varias incidencias (Figura 6). Considero que también incide la falta de una visión de gestión integral de las autoridades municipales para impulsar el crecimiento armónico y sostenible del turismo, y a la par de una estrategia de adecuación funcional y de conservación de los principales iconos turísticos patrimoniales, incluidos en planes y programas con una visión de largo plazo (Barrera 2017:80).

Morelia: la resiliencia como oportunidad para responder ante la crisis

En este momento la capacidad de Morelia para responder ante la crisis turística plantea un escenario más terso que el que prevaleció aun hasta finales del 2013. Escenario influido por las diversas acciones institucionales que, como respuestas de emergencia, ejecutó el gobierno federal de manera contundente (*cf.* *Proceso* 2016), en coordinación con actividades promovidas por el ayuntamiento local y la sociedad civil organizada, que, en conjunto, disminuyeron la inseguridad y gran parte de las actividades del crimen organizado. Estas acciones, identificadas en los periodos del “Ciclo de vida de Morelia como destino turístico” (Figura 6), que las autoridades

locales no han entendido claramente como una política pública o estrategia, vigorizaron la resiliencia urbana y turística de Morelia y su centro histórico.

Cabe destacar dos sucesos —memorables para la población moreliana— que repercutieron favorablemente en el contexto nacional y evidenciaron la capacidad de recuperación de la ciudad patrimonial ante las adversidades. Uno fue el concierto del grupo musical Los Ángeles Azules, realizado en el corazón del centro histórico el 10 de mayo de 2014, que reunió a más de 60 000 personas en los espacios públicos y calles que conforman el primer cuadro del centro. Este concierto inició con el comentario “Venimos a Morelia porque Morelia es una ciudad de paz” (*Atiempo.mx* 2016) y trascendió de manera favorable en la imagen de la ciudad que, a partir de las fotografías y videos difundidos en las redes sociales y las notas que aparecieron en la prensa nacional e internacional, crearon “la percepción de seguridad que tuvimos los morelianos para participar en un evento de alta concentración de personas, en un ambiente de tranquilidad y certidumbre” (H. Ayuntamiento de Morelia 2014).

El otro suceso fue la visita del papa Francisco a Morelia el 16 de febrero de 2016, acontecimiento de carácter religioso que generó expectativas acerca de que se recibiría la llegada de 1 600 000 turistas (*cf.* Castellanos 2016:s. p.). Si bien la derrama económica y el arribo de turistas no fueron los que esperaba el gobierno de Michoacán —que creó una fuerte expectación turística sin comprender el significado y la motivación del turismo religioso y de peregrinaciones—, la visita papal mostró un clima de estabilidad y seguridad en Morelia en el contexto nacional, elemento que fortaleció la resiliencia turística (Figura 7).



FIGURA 7. Concentración de visitantes y residentes en el Centro Histórico de Morelia durante la visita de Su Santidad el papa Francisco en Morelia, Michoacán, México (Fotografía: Carlos Barrera y Carlos Hiriart, 2016).

Queda de manifiesto, pues, que en Morelia los actores públicos y privados, así como la sociedad local, impulsan de manera diferente acciones para responder ante el estancamiento de la actividad turística local (Figura 8): algunos ayudan a salir adelante y avanzar en la recuperación; sin embargo, otros son regresivos y muestran poca comprensión de los procesos de resiliencia turística y urbana, así como la ausencia de una visión integral de largo plazo para crecer de manera sostenible hacia un proceso de recuperación realista.

Conclusiones

En la actualidad el concepto de *resiliencia* permite sumar los postulados del desarrollo sostenible para generar procesos de respuesta temprana a problemas que, en corto plazo, puedan derivar en efectos negativos. Su aplicación metodológica, inserta en las políticas y programas de desarrollo integral del territorio patrimonial y turístico, podría contribuir a plantear un modelo de desarrollo y gestión turística sostenible en Morelia, el cual, considero, sigue definido. Aunque en el 2016 se concluyó y presentó el Plan de Gran Visión Morelia NExT 2041, en el Instituto de Planeación Municipal de Morelia (cfr. H. Ayuntamiento de Morelia 2014; H. Ayuntamiento de Morelia y Cities LAB 2016), aún no prevé las estrategias para alentar la resiliencia (social, turística y patrimonial). Dentro de este contexto, la actualización del Programa Parcial de Desarrollo Urbano del Centro Histórico de Morelia y la elaboración de su Plan de Manejo —como herramientas indispensables de ordenamiento territorial y gestión del lugar patrimonial— representan una oportunidad para insertar los conceptos y métodos para impulsar localmente la resiliencia.

Actualmente es perceptible la manera en que se emplea la etiqueta turístico-patrimonial como Ciudad Mexicana Patrimonio Mundial, al promover costosas infraestructuras urbanas, como espectáculos de luz y sonido, o la peatonalización de calles, justificándolas, así como otras acciones, mediante el discurso del anhelado desarrollo local a partir del turismo, lo que genera polémicas de diversos tipos. Sin embargo, el crecimiento sostenido de la actividad turística cultural local no se refleja claramente a partir de información recabada sistemáticamente y en la llegada de turismo a la ciudad, escenario notorio en el análisis del ciclo de vida del turismo en Morelia, el cual se presentó en la figura 6.

A lo largo de este trabajo se expusieron diversas consideraciones a partir del registro y análisis de diferentes sucesos para hacer una reflexión sobre el camino recorrido desde el 2001 hasta finales del 2017 en busca de identificar los fenómenos de impacto y proponer, desde la perspectiva académica, un modelo para la Dinamización Turística en Zonas Patrimoniales (Figura 3) que pueda tomarse en cuenta en Morelia como parte de una estrategia para afrontar el futuro de la ciudad como destino turístico cultural.

Si no se revierten las presiones generadas por las decisiones administrativas unilaterales, que impulsan la ejecución de proyectos y obras poco sustentadas en estudios técnicos eficientes y especializados, el potencial turístico que representa la ciudad patrimonial con su valor universal excepcional se verá estancado y deprimido, lo que afectará su competitividad nacional e internacional como un destino emblemático de esparcimiento cultural, turismo religioso y patrimonial.

El reto para Morelia y su centro histórico está, por un lado, en mantener y ampliar las potencialidades turísticas que ofrece su patrimonio cultural a partir de acciones que den prioridad a su conservación y rehabilitación eficiente y ética para su adecuación funcional como recurso turístico. Es importante sumar procesos y acciones de resiliencia turística, por ejemplo, y en concordancia con Barrera (2017:77-79) mejorar el nivel de adaptabilidad del patrimonio como recurso turístico, la incorporación de la población local en esta actividad económica, fortalecer la capacidad operativa y presupuestal de la Secretaría de Turismo municipal, generar información e indicadores de gestión sistemáticos a escala local sobre el desarrollo de la actividad turística, para fortalecer la toma de decisiones y definir objetivamente los programas prioritarios.

Estas acciones deben incluirse dentro de los programas estratégicos de ordenamiento territorial, para que aporten solución a diversos problemas latentes, con visiones emprendedoras y equilibradas, en el marco de las políticas urbanas, patrimoniales, turísticas y de gobernanza institucional.

Agradecimientos

Agradezco la participación del arquitecto Carlos Barrera Sánchez como parte del equipo de investigación, quien es egresado de la Maestría en Investigación, Restauración de Sitio y Monumentos de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura de la UMSNH. Su apoyo en el levamiento fotográfico, elaboración de tablas y figuras, búsqueda de fuentes hemerográficas y edición final del documento ha sido invaluable.

Referencias

ANCMPPM

2016 *Observatorio Turístico Morelia: Semana Santa 2016. Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial*, Asociación Nacional de Ciudades Mexicanas Patrimonio Mundial (ANCMPPM)/ Observatorio Turístico, documento electrónico disponible en [<http://ciudadespatrimonio.mx/descargables/observatorio/Morelia-SS2016.pdf>], consultado en diciembre de 2017.

Aristegui Noticias

2017 “Granadas en Morelia: todos sabían y nadie hizo nada”, 15 de septiembre, documento electrónico disponible en [<https://aristeguinoticias.com/1509/mexico/granadas-en-morelia-todos-sabian-y-nadie-hizo-nada>], consultado en diciembre de 2017.

ESCENARIO	FACTORES DE RESILIENCIA Y DECLIVE, 2013-2017
FLUCTUACIONES REVITALIZACIÓN-DECLIVE-RECUPERACIÓN	<p>Escenario de resiliencia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promoción y difusión de la visita del papa Francisco a Morelia. Contribuyó para mostrar en el contexto nacional un clima de estabilidad y seguridad en la capital michoacana • Apertura de una oficina regional para América Latina, el Caribe y México de la Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM). La autoridad municipal considera que ser sede de una oficina de la OCPM contribuye al trabajo de conservación de edificios y monumentos históricos • Lanzamiento y puesta en marcha de diversas campañas publicitarias e informativas sobre los atractivos turísticos a través de redes sociales, medios digitales y realidad virtual. Impulso, como nunca antes, a las campañas digitales • Se busca incrementar la oferta turística de la ciudad y abarcar más nichos de mercado diseñando estrategias como Turismo de bodas, Turismo ecológico y rural, aprovechando el entorno natural y las tenencias de Morelia • Se aprueba la actualización del Plan de Manejo de Morelia; se realizan campañas, como desmanchar <i>graffiti</i> en el centro histórico; se instala señalética para invidentes y balizamiento de las principales calles del primer cuadro de la ciudad • Se concluye el Plan de Gran Visión Morelia NEXt 2041 en el IMPLAN, con un apartado sobre acciones y proyectos estratégicos para impulsar el centro histórico como un Distrito de Excelencia y Creatividad (H. Ayuntamiento de Morelia y Cities LAB 2016:198-205) <p>Escenarios adversos</p> <ul style="list-style-type: none"> • La visita del papa Francisco se promueve como un producto turístico, augurando una llegada a Morelia de 1 600 000 visitantes. Fracaso total en llegadas registradas, inconformidad por parte de los prestadores de servicios por la venta de una imagen banalizada y el dispendio de recursos • Ambigua gestión de la Gerencia del Patrimonio Cultural de Morelia, más orientada a la patrimonialización, el mejoramiento de la imagen urbana y la promoción turística • Iniciativa de la Gerencia del Patrimonio Cultural de Morelia y la Secretaría del Ayuntamiento para levantar un censo en busca de precisar cuántas personas se dedican a la prostitución en la ciudad, luego de reconocer que las plazas Carrillo y Del Carmen son focos rojos en este aspecto • Aumento del comercio ambulante en el centro histórico ante la tolerancia de las autoridades • Incremento de denuncias en medios digitales y redes sociales de altercados entre vendedores ambulantes e inspectores del H. Ayuntamiento al momento de impedir el comercio en la vía pública a vendedores no autorizados • Controvertidos proyectos y obras de las autoridades municipales para la “peatonalización” de algunas calles del centro histórico • Recorte de 25% del presupuesto a la Secretaría de Turismo municipal. En el 2017 se habría operado con 7 000 000 de pesos menos respecto del año anterior en cuanto a apoyos federales se refiere • Notas periodísticas informan que la ciudad se posiciona a escala nacional como uno de los principales destinos de “turismo sexual”, debido al incremento de locales en el centro histórico que utilizan como fachada los servicios de cibercafés o bares para ofertar sexo y drogas • Comienzan los trabajos de peatonalización de algunas calles del centro histórico. Los trabajos y obras disparan los asaltos y robos a comercios y población local en las calles cerradas; los vecinos se quejan • Se mantiene una constante de marchas y manifestaciones que tienen como punto de llegada el centro histórico; se incrementa el comercio ambulante durante estas protestas sociales

FIGURA 8. Acciones y estrategias para superar los escenarios de tensión y crisis (2013-2017) en Morelia, Michoacán, México, como destino turístico patrimonial (Tabla: Carlos Hiriart, 2017).

Arrieta, Carlos

2017 “¿Qué paso con? Atentado en Morelia, nueve años de opacidad”, *El Universal*, 15 de septiembre, documento electrónico disponible en [http://www.eluniversal.com.mx/estados/que-paso-con-atentado-en-morelia-nueve-anos-de-opacidad], consultado en diciembre de 2017.

Atiempo.mx

2014 “Exitosa la presentación gratuita de Los Ángeles Azules en Morelia”, 11 de mayo, documento electrónico disponible en [https://www.atiempo.mx/entretenimiento/exitosa-la-presentacion-gratuita-de-los-angeles-azules-en-morelia], consultado en diciembre de 2017.

Barrera Sánchez, Carlos

2017 “La suncionalidad turística del patrimonio cultural de Morelia. Estrategias de planificación y gestión en turismo cultural”, tesis de maestría en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos, Facultad de Arquitectura, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Barrios Muñoz, Yunuén Yolanda

2012 “El Centro Histórico de Morelia a veinte años de su reconocimiento como Patrimonio de la Humanidad”, tesis de maestría en Arquitectura, Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos, Facultad de Arquitectura, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

Braudillard, Jean

1978 *Cultura y simulacro*, Barcelona, Kairós.

Butler, Richard W.

1980 “The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources”, *Canadian Geographer*, 24 (1):5-12.

Cabrales Barajas, Luis Felipe

2002 “El Centro Histórico de Morelia: una buena práctica de revaloración del patrimonio”, en René Coulomb (coord.), *México: centralidades históricas y proyectos de ciudad*, Quito, Olacchi, 305-347.

Campillo, Rosa (coord.)

1998 *La gestión y el gestor del patrimonio cultural*, Murcia, Editorial KR.

Castellanos J., Francisco

2016 “Visita del papa a Morelia: desilusión más que beneficios”, *Proceso*, 2151, 23 de febrero, documento electrónico disponible en [http://www.proceso.com.mx/431188/visita-del-papa-a-morelia-desilusion-mas-que-beneficios], consultado en diciembre de 2017.

DIT

2001 *Plan para la Reestructuración Turística de Morelia. Desarrollo de Investigaciones Turísticas*, Morelia, Desarrollo de Investigaciones Turísticas (DIT), Secretaria de Turismo de Michoacán/H. Ayuntamiento de Morelia.

DOF

1990 “Decreto por el que se declara una zona de monumentos históricos en la ciudad de Morelia”, *Diario Oficial de la Federación* (DOF), México, documento electrónico disponible en [http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=4694497&fecha=19/12/1990], consultado en diciembre de 2017.

DOF-Sectur

2006 “Acuerdo por el que se establece la Política Pública de Turismo para Todos”, *Diario Oficial de la Federación* Secretaría de Turismo (DOF-Sectur), México, documento electrónico disponible en [http://dof.gob.mx/nota_to_doc.php?codnota=4916192], consultado en diciembre de 2017.

El Universal

2008 “Atentados en Morelia: decretan día de luto en Michoacán”, 16 de septiembre, documento electrónico disponible en [http://archivo.eluniversal.com.mx/notas/538721.html], consultado en diciembre de 2017.

Fernández-Armesto, Maíta y Gemma Noguera

2015 “La resiliencia urbana, clave del futuro de las ciudades”, *El País*, 22 de mayo, documento electrónico disponible en [https://elpais.com/elpais/2015/05/21/planeta_futuro/1432231832_145438.html], consultado en diciembre de 2017.

García Hernández, María

2010 “Las Ciudades Patrimonio Mundial. Problemas y perspectivas”, en *Simposio Internacional Soluciones Sostenibles para las Ciudades Patrimonio Mundial*, Valladolid, Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León, 19-43.

García, Karla, y Silvia Hernández

2008 “Turistas huyen de la violencia; Morelia, desolada”, *El Sol de Hidalgo*, 17 de septiembre, documento electrónico disponible en [http://archive.is/qBpUO], consultado en diciembre de 2017.

García Hernández, M. y M. de la Calle Vaquero

2013 “Capacidad de carga turística y gestión de flujo de visitantes en espacios patrimoniales de dominante histórico-patrimonial”, en Francisco Javier Melgosa Arcos (coord.), *Turismo de Interior: planificación, comercialización y experiencias*, Madrid, Editorial Pirámide (Economía y Empresa), 389-402.

Greene, Roberta Rubin, y Ann P. Conrad

2002 “Basic assumptions and terms”, en R. Green (ed.), *Resiliency. An Integrated Approach to Practice, Policy and Research*, Washington, NASW Press, 29-62.

González, Leovigildo

2014 “Drogadicción y prostitución en el Centro Histórico de Morelia”, *Quadratín. Agencia Mexicana de Información y Análisis*, Morelia, 16 de agosto, documento electrónico disponible en [https://www.quadratín.com.mx/principal/Drogadiccion-y-prostitucion-en-pleno-Centro-Historico-de-Morelia], consultado en diciembre de 2017.

H. Ayuntamiento de Morelia

2014 “Ángeles iluminan Morelia”, boletín de prensa del H. Ayuntamiento de Morelia, 11 de enero, documento electrónico disponible en [http://www.morelia.gob.mx/index.php/lista-de-comunicados/1268-angeles-iluminan-morelia], consultado en diciembre de 2017.

H. Ayuntamiento de Morelia y Cities LAB

2016 *Morelia NExT 2041. Plan de Gran Visión*, documento electrónico disponible en [http://www.morelia.gob.mx/index.php/implan/plan-de-gran-vision-morelia-next], consultado en diciembre de 2017.

- Hiriart Pardo, Carlos Alberto (coord.)
1999 *Guía turística arquitectónica de Morelia*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Instituto Nacional de Antropología e Historia/Secretaría de Turismo-Gobierno del Estado de Michoacán.
- Hiriart Pardo, Carlos Alberto
2013 *Gestión del Turismo Cultural en Michoacán y sus impactos en el patrimonio monumental de Morelia y Pátzcuaro*, Morelia, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo/LXXII Legislatura del Congreso del Estado de Michoacán-H. Ayuntamiento de Morelia/Morevalladolid Editores.
2016a "Evaluaciones retrospectivas del Centro Histórico de Morelia como sitio del Patrimonio Mundial. Escenarios de gestión y desafíos para su conservación integral", en María Antonieta Jiménez Izarraraz y Yaminel Bernal Astorga (eds.), *Morelia, 25 años de ser Patrimonio Mundial*, México, El Colegio de Michoacán/H. Ayuntamiento de Morelia/Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, 103-142.
2016b "El Centro Histórico de Morelia frente a los desafíos y compromisos del plan de acción para el patrimonio mundial 2010-2014 en América Latina y el Caribe. Acciones retrospectivas, objetivos, estrategias y retos, gestión y manejo del Patrimonio Mundial en México: problemática, acciones y Retos", en Francisco Javier López Morales y Francisco Vidargas (eds.), *Gestión y manejo del Patrimonio Mundial en México: problemática, acciones y retos*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia/Secretaría de Cultura, 44-59.
- Hiriart Pardo, Carlos Alberto e Ilia Alvarado Sizzo
2015 "Ciudad histórica y turismo: el patrimonio como espectáculo en el devenir turístico (2000-2014) de Morelia", *Estudios sobre conservación, restauración y museología*, vol. 2, documento electrónico disponible en [<https://www.revistas.inah.gob.mx/index.php/estudiosconservacion/articulo/view/5480>], consultado en diciembre de 2017.
- Holling, C. S.
1973 "Resilience and Stability of Ecological Systems", *Annual Review of Ecological and Systematics*, 4:1-23, documento electrónico disponible en [http://www.zoology.ubc.ca/bdg/pdfs_bdg/2013/Holling%201973.pdf], consultado en diciembre del 2017.
2001 "Understanding the Complexity of Economic, Ecological, and Social Systems", *Ecosystems*, 4 (5):390-405.
- ICCROM-CCI
2016 *The ABC Method. A Risk Management Approach to the Preservation of Cultural Heritage*, Ottawa, International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property/Government of Canada, Canadian Conservation Institute (ICCROM-CCI).
- Jiménez Herrero, Luis
2002 "La sostenibilidad como proceso de equilibrio dinámico y adaptación al cambio", *Revista de Economía ICE*, número especial: *Desarrollo Sostenible*, 800:65-84.
- MacDonald Escobedo, Eugenio
1981 *Turismo: una recapitulación. Historiografía de conceptos pronunciados por gobernantes mexicanos desde 1823*, México, Editorial Bodoni.
- Maillefert, Alfredo
1937 *Laudanza de Michoacán: Morelia, Pátzcuaro, Uruapan*, México, Editorial Universidad Nacional de México.
- Medina Lasansky, D. y Brian McLaren (eds.)
2006 *Arquitectura y turismo. Percepción, representación y lugar*, Barcelona, Gustavo Gili.
- Méndez, E. y M. A. Velázquez (coords.)
s. f. *Turismo e imaginario*, México, El Colegio de Sonora/ Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey-Campus Sonora Norte, documento electrónico disponible en [https://www.academia.edu/33078224/Turismo_e_Imaginario], consultado en diciembre de 2017.
- Mercado López, Eugenio
2008 "Políticas públicas en el Centro Histórico de Morelia: éxito turístico y efectos contradictorios en el patrimonio edificado", *Palapa*, 1 (3):23-31.
- Mercado López, Eugenio, Yunuén Yolanda Barrios Muñoz y Lourdes Alejandrina Pérez Ayala
2016 "La permanencia de la población en centros históricos desde la percepción de los residentes: el Centro Histórico de Morelia como caso de estudio", *ACE: Architecture, City and Environment*, 11 (31):13-38, documento electrónico disponible en [<https://upcommons.upc.edu/handle/2117/88421?locale-attribute=es>], consultado en diciembre de 2017.
- Mínguez, María del Carmen
2010 "Turismo cultural en los reales sitios españoles patrimonio de la humanidad", en Miguel Ángel Troitiño Vinesca, Manuel de la Calle Vaquero, Agustín Ruiz Lanuza y Carlos Alberto Hiriart Prado (coords.), *Dinámicas funcionales del turismo y sus impactos en las ciudades patrimonio de la humanidad*, México, Universidad de Guanajuato, 176-189.
- Molina Valdés, Helena (coord.)
2012 *Cómo desarrollar ciudades más resilientes. Un manual para líderes de los gobiernos locales*, Ginebra, The United Nations Office of Disaster Risk Reduction, documento electrónico disponible en [http://www.unisdr.org/files/26462_manual-paralideresdelosgobiernosloca.pdf], consultado en diciembre del 2017.
- OCPM
2015 *Resolución de Arequipa. Conclusiones de la Sesión Científica y del Taller de Alcaldes del XIII Congreso de la Organización de Ciudades del Patrimonio Mundial*, Organización de las Ciudades del Patrimonio Mundial (OCPM), Arequipa, documento electrónico disponible en [http://www.ovpm.org/sites/ovpm/files/documents/resolucion_de_arequipa_0.pdf], consultado en diciembre del 2017.
- OMT
2014 *Barómetro turismo mundial. Anexo estadístico*, vol. 12, Madrid, Organización Mundial de Turismo (OMT).
2017 *Barómetro OMT turismo mundial. Anexo estadístico*, vol. 15, Madrid, Organización Mundial de Turismo (OMT).
- Pedersen, Arthur
2005 *Gestión del turismo en sitios del patrimonio mundial: manual práctico para administradores de sitios del patrimonio mundial*, París, Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO (Patrimonio Mundial Manuales, 1), documento

- electrónico disponible en [<http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001286/128679s.pdf>], consultado en diciembre de 2017.
- Pérez, Josafat
2017 “Denuncian incrementos de robos y asaltos en Las Rosas”, *Cambio de Michoacán*, 10 de abril, documento electrónico disponible en [<http://www.cambiodemichoacan.com.mx/nota-n21124>], consultado en diciembre de 2017.
- Proceso
2008 “Ataque en Morelia, narcoterrorismo: EU”, 17 de septiembre, documento electrónico disponible en [<http://www.proceso.com.mx/201759/ataque-en-morelia-narcoterrorismo-eu>], consultado en diciembre de 2017.
2013 “Por inseguridad, vive sector hotelero crisis en Michoacán”, 28 de mayo, documento electrónico disponible en [<http://www.proceso.com.mx/343285/por-inseguridad-vive-sector-hotelero-crisis-en-michoacan>], consultado en diciembre de 2017.
2016 “Envían más fuerzas federales a Michoacán; Peña afirma que inseguridad se revirtió”, 20 de octubre, documento electrónico disponible en [<http://www.proceso.com.mx/459541/envian-fuerzas-federales-a-michoacan-pena-afirma-inseguridad-se-revirtio>], consultado en diciembre de 2017.
- Pulido Fernández, Juan Ignacio
2004 “El medio ambiente en la política turística española”, *Quaderns de Política Econòmica*, 7:93-104, documento electrónico disponible en [<https://www.uv.es/~qpe/revista/num7/pulido7.pdf>], consultado en julio de 2017.
- Pulido Fernández, Juan Ignacio (coord.), Manuel de la Calle Vaquero y María Velasco González
2013 *Turismo cultural*, Madrid, Editorial Síntesis.
- Roca, Elisabet y Miriam Villares
2014 “Reforzar la resiliencia socioecológica de los destinos turísticos: el caso de la Badia de Roses (Costa Brava)”, *ACE. Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 25 (3):493-523, documento electrónico disponible en [<http://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/14919/3637-535-2-RV.pdf?sequence=7>], consultado en diciembre de 2017, DOI: 10.5821/ace.9.25.3637.
- Ruiz, Víctor
2015 “Levantarán censo para conocer cuántas personas se dedican a la prostitución en Morelia”, *Mi Morelia*, 2 de octubre, documento electrónico disponible en [<http://www.mimorelia/noticias/morelia/levantar-censo-para-conocer-cuantas-personas-se-dedican-a-la-prostitucion-en-morelia/181553>], consultado en noviembre de 2017.
- Ruiz Chávez, Octavio
2010 *2009, un año de crisis para el turismo*, Documento de Trabajo, núm. 82, México, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados, LX Legislatura.
- Ruiz Párraga, Gema Teresa y Alicia Eva López Martínez
2012 “Resiliencia psicológica y dolor crónico”, *Escritos de Psicología*, 5 (2):1-11, documento electrónico disponible en [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092012000200001], consultado en diciembre de 2017.
- Russo, Antonio Paolo
2009 “Del patrimonio mundial y la turistización, malentendi- dos y buenas prácticas”, en *Simposio Internacional Soluciones Sostenibles para las Ciudades Patrimonio Mundial*, Valladolid, Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León, 71-92.
- Saldaña, Iván E.
2016 “Alertan de viajar a 24 estados del país: evalúan condiciones de seguridad”, *Excelsior*, 4 de septiembre, documento electrónico disponible en [<http://www.excelsior.com.mx/nacional/2016/09/04/1114888>], consultado en diciembre del 2017.
- Santamaría Gómez, Arturo y Silvestre Flores Gamboa
2012 *Escenarios de violencia e inseguridad en los destinos turísticos. Mazatlán como caso de estudio*, Mazatlán, Cuerpo Académico Movimientos Migratorios y Desarrollo Regional-Facultad de Ciencias Sociales/Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Sectur
2016 *Pueblos mágicos, herencia que impulsan turismo*, México, Secretaría de Turismo (Sectur), documento electrónico disponible en [<https://www.gob.mx/sectur/articulos/pueblos-magicos-herencia-que-impulsan-turismo>], consultado en diciembre de 2017.
- SGR-PNUD
2014 *Marco de referencia conceptual sobre vulnerabilidad territorial*, Quito, Secretaría de Gestión de Riesgos-Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (SGR-PNUD), documento electrónico disponible en [http://www.prevention-web.net/files/submissions/43398_marcodereferenciainconceptualsobrevulnerabilidadterritorial.pdf], consultado en diciembre de 2017.
- Simancas Cruz, Moisés
2016 *La planificación y gestión territorial del turismo*, Madrid, Editorial Síntesis.
- Torres Bernier, Enrique José
2003 “Una aproximación a la sostenibilidad económica de los procesos de desarrollo turístico”, en Luis Valdés Pealéz, José Manuel Pérez Fernández, Eduardo A. del Valle Tuero (coords.), *Experiencias públicas y privadas en el desarrollo de un modelo de turismo sostenible*, Oviedo, Fundación Universidad de Oviedo, 95-103.
- Troitiño Vinuesa, Miguel Ángel, Manuel de la Calle Vaquero, Agustín Ruiz Lanuza y Carlos Alberto Hiriart Prado (coords.)
2010 *Dinámicas funcionales del turismo y sus impactos en las ciudades patrimonio de la humanidad. Estudios comparados entre México y España*, Guanajuato, Universidad de Guanajuato, 176-189.
- Troitiño Vinuesa, Miguel Ángel y Libertad Troitiño Torralba
2013 “Planificación de destinos patrimoniales del interior”, en Francisco Melgosa Arcos (coord.), *Turismo de interior. Planificación, comercialización y experiencias*, Madrid, Editorial Pirámide (Economía y Empresa), 97-118.
2016 “Patrimonio y turismo: reflexión teórico-conceptual y una propuesta metodológica integradora aplicada al municipio de Carmona (Sevilla, España)”, *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 20 (543):1-45.
- UNESCO-WHC
1991 *World Heritage Committee: Report of 15th Session*,

Carthage 1991 World Heritage Committee. *Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage, Carthage*, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization-World Heritage Centre (UNESCO-WHC), documento electrónico disponible en [<http://whc.unesco.org/archive/repcom91.htm>], consultado en diciembre de 2017.

2014 “Properties inscribed on the World Heritage List”, *WHC States Parties: México*, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization-World Heritage Centre (UNESCO-WHC), documento electrónico disponible en [<http://whc.unesco.org/en/statesparties/mx>], consultado en diciembre de 2017.

2014a *Gestión del Riesgo de Desastres para el Patrimonio Mundial. Manual de Referencia*, documento electrónico disponible en [<http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002281/228134s.pdf>], consultado en diciembre de 2017.

2014b “Turismo sostenible”, *Revista Patrimonio Mundial*, 71:4-71, documento electrónico disponible en [<http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002275/227519s.pdf>], consultado en diciembre de 2017.

2014c “Alentar la resiliencia”, *Revista Patrimonio Mundial*, 74:4-63, documento electrónico disponible en [<http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002316/231678s.pdf>], consultado en diciembre de 2017.

Vélez, Lorena

2010 “Una apuesta metodológica para valorar la resiliencia turística en tiempos de crisis”, tesis de maestría en Dirección y Planificación del Turismo, Facultad de Economía, Universidad de Valencia, documento electrónico disponible en [<https://es.slideshare.net/lore28/resiliencia-turistica>], consultado en diciembre de 2017.

Villalba Quesada, Cristina

2004 “El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social”, *Psychosocial Intervention*, 12 (3):283-299, documento electrónico disponible en

[www.redalyc.org/pdf/1798/179818049003.pdf], consultado en junio del 2017.

Villicaña Palomares, Enrique

2001 *Plan Maestro de Rescate del Centro Histórico de Morelia: 2001 año de realizaciones*, Morelia, H. Ayuntamiento de Morelia.

Síntesis curricular del/los autor/es

Carlos Alberto Hiriart Pardo

División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), México
charlyhiriart@hotmail.com

Licenciado en Arquitectura (Universidad de Guanajuato [UG], México), maestro en Ordenamiento Territorial y Desarrollo Regional (Université Laval, Canadá), doctor en Arquitectura (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo [UMSNH], México). En el 2007 obtuvo el Premio Manuel Gamio, del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), por su tesis doctoral “La gestión del turismo cultural en Michoacán y sus impactos en el patrimonio monumental de Morelia y Pátzcuaro”. Es profesor e investigador de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Arquitectura de la UMSNH, miembro del Núcleo Académico de los Programas de Maestría en Investigación y Restauración de Sitios y Monumentos y del Programa Interinstitucional de Doctorado en Arquitectura (PIDA). Desde 1988 es miembro activo del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS), así como del Comité Internacional de Turismo Cultural (ICTC-ICOMOS) como experto con derecho a voto — voting expert member— y representante del ICOMOS. Mexicano; miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), nivel 2, del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt).

Postulado/Submitted: 15.05.2017

Aceptado/Accepted: 22.01.2018

Publicado/Published: 28.02.2018

